

nr. 483 af 31. maj 2000 (DPU-loven), findes i øvrigt en bestemmelse med tilsvarende ordlyd. I lovens § 2, stk. 1 in fine står følgende »... Universitetet skal herunder medvirke til at sikre, at den nyeste viden inden for dets fagområder gøres tilgængelig for Centre for Videregående Uddannelse (CVU) er) samt Danmarks Erhvervs-pædagogiske Læreruddannelse.«

Begrebet forskningstilknytning er nærmere beskrevet i MVU-loven og selvejeloven. Jeg har forstået, at Undervisningsministeriet netop er i gang med overvejelser om at få udfoldet forskningstilknytningsbegrebet med henblik på at sikre det kvalitetsløft i de mellemlange videregående uddannelser, der er forudsat i lovgivningen om mellemlange videregående uddannelser. Videnskabsministeriet indgår i samarbejde herom.

Jeg er i øvrigt enig med FTF i, at forskningstilknytningen bør indebære gensidighed, og det ligger også umiddelbart i hele konceptet om, at tilknytningen sker ved aftale mellem parterne. Med formuleringen af § 2, stk. 4, er det hensigten, at denne gensidighed forstærkes i og med, at universiteterne er forpligtiget til at medvirke til at sikre, at den nyeste viden gøres tilgængelig for videregående uddannelse uden forskning.

Spørgsmål 5:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 5. februar 2003 fra Forenede Studenterråd, Københavns Universitet, jf. L 125 – bilag 13.

Svar:

Jeg vil kommentere de 10 konkrete problemstillinger, som Forenede Studenterråd i notatet af 5. februar 2003 har skitseret.

Ad 1. Manglende åbenhed

Det er korrekt, at det i lovforslagets § 10, stk. 2, er præciseret, at der skal gælde størst mulig åbenhed om bestyrelsens arbejde. Grunden til, at åbenheden foreslås lovfæstet i forhold til bestyrelsens arbejde, er, at de beslutninger og grundlaget herfor, som bestyrelsen – der er universitetets øverste myndighed – træffer, er af vital betydning for universitetets samlede virke. En anden bevæggrund til at lovfæste »åbenheden« er også de klager fra især studerende, der har været rejst i forhold til bestyrelsesarbejdet ved Danmarks Pædagogiske Universitet og ved Dan-

marks Tekniske Universitet. Det er derfor også formålet at sende et klart signal om, at der skal herske maksimal åbenhed om bestyrelsens arbejde.

I forvejen reguleres spørgsmålet om »åbenhed« eller aktindsigt i offentlighedsloven, af principperne om meroffentlighed og følger af »god forvaltningsskik«. Formuleringen »størst mulig« er en præcisering af, at bestyrelsen i sit virke skal iagttage disse regler. Der vil selvfølgelig også være forhold, som der ikke kan eller skal herske fuldkommen åbenhed om. Det gælder fx personalesager og lønforhandlinger. Der kan også være tale om visse sager eller oplysninger i sager om fx strategiske samarbejder med virksomheder og udenlandske universiteter, strategier på uddannelsesområdet og ansøgninger til EU's programmidler og forskningsråd. Jeg kan i den forbindelse nævne, at Københavns Universitet i sit nuværende regelsæt også har regler for, hvornår sager drøftes for lukkede døre.

Offentlighedslovens regler gælder naturligvis også for universitetets andre organer, herunder akademisk råd, men jeg har af ovennævnte grunde kun ønsket at understrege det i forhold til bestyrelsen som den øverste myndighed.

Af vedtægterne skal fremgå, hvordan man sikrer åbenheden i bestyrelsens arbejde, og de studerende vil gennem deres sæde i bestyrelsen få indflydelse på, hvordan åbenheden i vedtægterne nærmere skal reguleres. Vedtægterne skal i øvrigt godkendes af ministeren, jf. lovforslagets § 10, stk. 6, hvor ministeriet skal vurdere, om reglerne om åbenhed er iagttaget.

Ad 2. Budgetudarbejdelsen

Forenede Studenterråd finder det u hensigtsmæssigt, at de (minimum) to studerende i bestyrelsen skal være de eneste studerende, der har indflydelse på budgetplanlægningen. Forenede Studenterråd finder, at alle råd og nævn, der bliver nedsat, skal have ret til at blive hørt samt ret og pligt til at udtale sig om budgetplanlægningen.

Bestyrelsen er øverstansvarlig for økonomien, herunder prioriteringen af anvendelse af tilskud, indtægter og kapital under ét. I dag er denne kompetence tillagt konsistorium. Et af formålene med lovforslaget er at fastholde og styrke denne overordnede prioritering i forhold til de