

Ad 5. Studienævnets opgaver

Bestemmelserne i lovforslagets § 18, stk. 6, om studienævnets opgaver er ikke en direkte videreførelse af den nuværende universitetslovs bestemmelser i § 8, stk. 4-6.

Instituttlederen overtager ansvaret for den forskningsbaserede undervisning, herunder at der leveres optimal undervisning, dvs. undervisning der formidles på bedste faglige, pædagogiske og didaktiske vis, men – som også nævnt under min besvarelse af pkt. 4 ovenfor – må instituttlederen for at kunne varetage denne opgave inddrage studieleder og studienævn. Endvidere præciseres med lovforslaget, at instituttlederen får ansvaret for, at der følges op på evaluering af uddannelse og undervisning. Opfølgningen på evalueringerne skal ske med inddragelse af studienævn og studieleder, der samtidig får til opgave at påse, at dette sker.

Samtidig hermed får dekanen, der skal være en anerkendt forsker og have erfaring med og indsigt i uddannelse og ledelse, ledelsen af hovedområdet. Dekanen ansætter instituttledere. Dekanen er ansvarlig for udvikling af ledelseskulturen og for at sikre ledelseskompentencen på fakultetets institutter. Dekanen er også ansvarlig for at sikre sammenhæng mellem forskning og uddannelse inden for fakultetets område.

Studienævnets fremtidige opgave på området bliver således at kvalitetssikre uddannelse og undervisning, at følge op på evalueringer og at udarbejde forslag til studieordning. Og denne opgave skal udføres i tæt samarbejde med studieleder og universitetets ledelse, herunder dekan og relevante instituttledere.

Med lovforslaget er det hensigten at styrke kvaliteten af universiteternes uddannelser, hvilket jeg finder meget centralt. Universitetets ledelse forpligtes til systematisk at sikre og udvikle kvaliteten i forskning og uddannelse, herunder at sikre sammenhæng mellem forskning og uddannelse, og at gennemføre og sikre opfølgning på evalueringer af både undervisning og uddannelse samt forskning. Samtidig fastholder vi de studerendes indflydelse på deres uddannelse. Jeg finder i øvrigt, at universiteterne som led i kvalitetssikringen af undervisningen kan blive meget bedre til at udnytte de studerendes erfaringer på dette område.

Ad 6. Manglende fleksibilitet i placering af bachelorprojekt og speciale

Med lovforslaget præciseres, at uddannelsesstrukturen, hvor det ikke allerede er sket, skal omlægges med henblik på at sikre en reel implementering af 3+2-strukturen med tre-årige bacheloruddannelser efterfulgt af to-årige kandidatuddannelser. Som led heri fastslår lovforslagets § 4, stk. 1, at bacheloruddannelser og kandidatuddannelser er selvstændige, afrundede uddannelsesforløb. Det indebærer bl.a., som angivet i lovforslagets bemærkninger, at bachelorprojektet skal placeres på tredje år af bacheloruddannelsen, hvorved projektet kan forbinde hele det tre-årige forløb og hermed bidrage til at dokumentere, at bachelorniveauet for den pågældende uddannelse er opnået.

Jeg er opmærksom på, at der i visse universitetsuddannelser i dag, bl.a. de humanistiske universitetsuddannelser, ikke er krav om placering af bachelorprojektet i bacheloruddannelsen med det resultat, at det flere steder er placeret på andet år. Hvis vi skal have en reel implementering af 3+2-strukturen i de universitære uddannelser, finder jeg det imidlertid afgørende, at bachelorprojektet placeres på tredje år. Bestemmelse herom vil blive indarbejdet i de kommende rammebekendtgørelser for uddannelserne, jf. lovforslagets § 8, og de dertil knyttede bemærkninger.

Jeg er helt enig i, at studerende også skal kunne tilbringe dele af deres studietid i udlandet eller ved et andet dansk universitet. Det er min vurdering, at en reel implementering af 3+2-strukturen i de danske universitetsuddannelser vil bidrage hertil, samtidig med at der indføres modulopbygning i uddannelserne, hvor modulet opgøres i ECTS-point. Jeg kan i øvrigt tilføje, at der er relativt flere studerende på det samfundsvidenskabelige område end på det humanistiske område, som tager på udlandsophold, og at bachelorprojektets placering tilsyneladende ikke udgør noget problem her.

Ad 7. InterUniversitær Koordineret Tilmelding (IU-KoT)

Med lovforslaget lægger vi op til, at den akademiske bachelorstuderende i modsætning til i dag får reel mulighed for at vælge mellem flere forskellige kandidatuddannelser, herunder får bedre muligheder for at kunne vælge en bacheloruddannelse ved et universitet og en kandidat-