

*Spørgsmål 25:*

Kan ministeren bekræfte, at en institutleder kan pålægge en medarbejder at begrænse sit frie forskningsvalg med henvisning til at dette alene skal operere indenfor »universitetets forskningsstrategiske rammer«, jf. § 17, stk. 2.

*Svar:*

Jeg kan bekræfte, at den enkelte forskers frihed til at forske altid skal ske inden for universitetets forskningsstrategiske rammer.

Jeg kan i øvrigt henvise til mit svar på spørgsmål 15, hvoraf det bl.a. fremgår, at udviklingskontrakten skal indeholde en beskrivelse af universitetets strategiske mål og indsatsområder, og at dette kun kan ske på et overordnet niveau, hvorfor der ikke her ligger et instrument til at indskrænke forskningsfriheden.

Universitetets forskningsstrategiske rammer skal forstås bredt og dækker hele universitetets profil. Jeg henviser til bemærkningen til § 17, stk. 2, hvoraf det fremgår, »... inden for universitetets forskningsstrategiske rammer, som fastlagt i udviklingskontrakten«, hvilket understreger yderligere, at der ikke er tale om en indskrænkning af forskningsfriheden, og at forskningsstrategiske rammer skal forstås bredt og dækker hele udviklingskontrakten.

*Spørgsmål 28:*

Hvilke succeskriterier vil ministeren arbejde for skal indgå i udviklingskontrakterne?

*Svar:*

De nye udviklingskontrakter er som de gældende ikke kontrakter i juridisk forstand. Til gengæld åbnes der op for, at de nye kontrakter får en større grad af gensidighed inden for de givne økonomiske rammer.

Som det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger og bemærkningerne til § 10, stk. 8, vil de fremtidige kontrakter rumme både kvalitative og kvantitative målsætninger for, hvordan det enkelte universitet prioriterer sine fire kerneopgaver: Forskning, uddannelse, videnudveksling og videnformidling, jf. lovforslagets § 2.

Lovforslaget lægger op til, at de kvalitative og kvantitative målsætninger operationaliseres med indikatorer, der giver ministeren mulighed for en

helhedsvurdering af det enkelte universitet med hensyn til, i hvilket omfang de målsætninger, som universitetet selv har opstillet, er blevet indfriet.

Kontrakterne skal rumme strategier for benchmarking mellem det pågældende universitet og primært internationale universiteter og fagmiljøer omkring forskning, uddannelse, videnudveksling, teknologioverførsel og mobilitet.

De kvalitative og kvantitative målsætninger og indikatorer i den enkelte udviklingskontrakt forventes fastsat i en dialog mellem ministeriet og det enkelte universitet med henblik på en gensidig forpligtigelse til at opnå en tilfredsstillende målopfyldelse.

Det er ministeriets opgave at sikre et vist minimum af sammenlignelighed mellem de 12 udviklingskontrakter.

*Spørgsmål 29:*

Af bemærkningerne til § 10, stk. 8, fremgår, at opfyldelse af udviklingskontrakter vil kunne danne udgangspunkt for fordeling af eventuelle nye bevillinger til universiteterne under et. Hvorledes skal de »kvantitative og målbare indikatorer« indgå, og hvem skal forestå omfordelingen?

*Svar:*

Opfyldelsen af målene i udviklingskontrakten kan efter periodens udløb for en udviklingskontrakt danne udgangspunkt for fordeling af eventuelle nye bevillinger til universiteterne under et.

Den overordnede ramme for fordelingen af eventuelle nye midler skal fastsættes på de årlige finanslove. Kontraktens afrapportering af målopfyldelse i forhold til både kvalitative og kvantitative målsætninger vil indgå i en helhedsvurdering af universitetets økonomi.

Som led i den politiske beslutningsproces forud for en fordeling af eventuelle nye midler til universiteterne kan såvel kvalitative som kvantitative målsætninger indgå i en vurdering.

*Spørgsmål 34:*

Kan ministeren redegøre for, i hvilke vestlige lande, som Danmark normalt sammenligner sig med, der er universitetsbestyrelser med eksternt flertal, herunder i hvilke lande der er lovkrav herom?