

Bilag til bet. o. lovf. vedr. universiteter

ningsstrategiske rammer og den enkelte forskers arbejde.

Jeg skal i øvrigt tilføje, at udviklingskontrakter blev lovfæstet ved en ændring af universitetsloven i 1999, og at jeg med forslaget (L 125) har fundet det hensigtsmæssigt at klargøre og lovfæste den praksis, der har udviklet sig om udviklingskontrakter også i forskningsmæssig henseende.

Spørgsmål 62:

Ministeren bedes i forlængelse af sin besvarelse af udvalgets spørgsmål 15, jf. L 125 – bilag 41, oplyse, om »andre uden for universitetet«, jf. delkonklusionen i notatets afsnit 2, også omfatter de eksterne bestyrelsesmedlemmer og i benægtende fald bekræfte, at bestyrelsen vil kunne påbyde universitetet at optage eller undlade specifik forskning.

Svar:

Jeg kan oplyse, at »andre uden for universitetet« ikke omfatter de eksterne bestyrelsesmedlemmer. Bestyrelsen, inklusiv de eksterne medlemmer, er øverste myndighed for universitetet og er således en del af universitetet.

Jeg kan bekræfte, at de overordnede retningslinjer for forsknings- og udviklingsstrategien fastlægges af bestyrelsen, og at disse retningslinjer indgår som led i og som grundlag for udviklingskontrakten. I forbindelse med fastlæggelsen af disse retningslinjer har bestyrelsen på overordnet niveau taget stilling til, hvilken forskning universitetet skal drive inden for fagområderne.

Spørgsmål 64:

Hvilke bestemte opgaver kan institutlederen pålægge de videnskabelige medarbejdere, jf. lovforslagets § 17 stk. 2? Er det udelukkende administrative og undervisningsmæssige opgaver, eller er det også forskningsopgaver og i givet fald hvilke typer?

Svar:

Institutlederen kan, som efter gældende lov, ved sin instruktionsbeføjelse pålægge den enkelte forsker at løse bestemte forskningsopgaver. Det må antages, at denne mulighed for institutlederen også kan udstrækkes til at gælde eksterne projekter, når disse ligger inden for den pågældendes ansættelsesområde. Deltager en medarbejder

i et sådant projekt, vil projektlederen ad hoc have en instruktionsbeføjelse.

Institutlederen kan dog ikke afskære en forsker fra at iværksætte en bestemt forskningsopgave, der falder inden for de forskningsstrategiske rammer, hvis forskeren ikke er pålagt andre arbejdsopgaver, herunder administrative og undervisningsmæssige, der nødvendiggør en prioritering.

Spørgsmål 67:

Vil det med den nye lov være muligt at vedtage et budget på institutniveau enten i et institutråd eller i en institutbestyrelse?

Svar:

Eftersom det står universitetet frit, hvordan det konkret vil organisere sig på hovedområde- og institutniveau, står der intet om institutråd eller institutbestyrelse i lovforslaget, men de budgetkompetencer, der med lovforslaget er lagt hos rektor, eller den rektor bemyndiger hertil eller hos bestemte organer, kan ikke lægges til andre kollegiale organer.

Spørgsmål 70:

Hvad betyder formuleringen »universitetet har forskningsfrihed« i lovforslagets § 2, stk. 2?

Svar:

Med forskningsfrihed forstås her, at man ikke kan påbyde det enkelte universitet at optage eller undlade en bestemt forskning. Jeg henviser i øvrigt til mit svar på spørgsmål 15.

Spørgsmål 76:

Betyder lovforslagets § 10, stk. 2, at bestyrelsesmøderne skal være åbne? I benægtende fald: Vil ministeren kunne godkende en vedtægt, der fastslår, at bestyrelsesmøderne er åbne undtagen vedrørende punkter, der omhandler personsager?

Svar:

Formuleringen i lovforslagets § 10, stk. 2, betyder, at bestyrelsesmøderne som udgangspunkt skal være åbne. Jeg vil dog ikke kunne godkende en vedtægt, der fastsætter, at bestyrelsesmøder skal være åbne med undtagelse af punkter, der omhandler personsager, idet en sådan generel fastsættelse på forhånd udelukker, at der også