

Universiteterne vil således have mulighed for at yde den betaling, der følger af overenskomster og aftaler m.v., herunder godtgørelse for eventuelt merarbejde, til bestyrelsesrepræsentanter, der efter gældende regler og praksis kan få godtgørelse for merarbejde som kompensation for bestyrelsesarbejdet.

Universiteterne vil endvidere under visse forudsætninger have mulighed for at aftale tillæg for »tjenstlig varetagelse af et hverv« til repræsentanter, der ikke efter gældende regler eller praksis kan få godtgørelse for merarbejde. Det er endvidere et krav, at varetagelsen af hvervet medfører en tidsmæssig belastning ud over de arbejdsopgaver, der er henført til stillingen, og at belastningen normalt bør være mindst 50 timer om året.

Der vil derfor allerede inden for rammerne af gældende ret være mulighed for at yde de interne bestyrelsesmedlemmer anden betaling for bestyrelsesarbejdet, der vil udviske den forskel, der består mellem eksterne og interne bestyrelsesmedlemmer, for så vidt angår særskilt vederlæggelse. Jeg er derfor ikke enig i, at lovforslaget på forhånd deler bestyrelsen op i a-medlemmer og b-medlemmer, da interne medlemmer efter det regelsæt, som lovforslaget lægger op til, kan få betaling for den tid, der bruges på bestyrelsesarbejdet, og som ligger ud over den normale arbejdstid, enten i form af særskilt vederlag eller tillæg og godtgørelse for merarbejde for medarbejderrepræsentanter.

For så vidt angår det ansvar, som konsistoriums medlemmer påtager sig i interimfasen, er det ikke min opfattelse, at dette ansvar er mere vidtgående, end det ansvar konsistoriemedlemmer har i dag. Jeg lægger her vægt på, at konsistoriums medlemmer allerede i dag vil kunne gøres ansvarlige for eventuelle uforsvarlige eller ulovlige dispositioner efter dansk rets almindelige erstatningsretlige regler, samt at domstolene i praksis vedrørende bestyrelsesansvar har lagt afgørende vægt på, om hvervet er lønnet eller ulønnet. Samtidig skal jeg pege på, at konsistorium i det tidsrum, hvor det virker som bestyrelse, efter lovforslagets § 11, stk. 5, har mulighed for at tegne sædvanlig bestyrelsesansvarsforsikring.

### *Spørgsmål 105:*

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 21. marts 2003 fra Forenede Studenterråd, jf. L 125 – bilag 81.

### *Svar:*

Med lovforslaget er det hensigten at omlægge de universitære heltidsuddannelser, hvor det ikke allerede er sket, med henblik på at sikre en reel implementering af 3+2-strukturen med tre-årige bacheloruddannelser efterfulgt af to-årige kandidatuddannelser. Som led heri er det afgørende at få fastlagt den kompetence, der skal udvikles gennem det tre-årige bacheloruddannelsesforløb, således at bacheloruddannelsen får en værdi i sig selv – og dermed bliver andet og mere end blot 3/5 af et samlet uddannelsesforløb frem til kandidatgraden.

Bacheloruddannelsen inden for alle hovedområder skal opbygges som et fagligt sammenhængende forløb, der skal skabe et stærkt fagligt udgangspunkt på akademisk niveau, dvs. give den studerende en selvstændig grundlæggende kompetence med udgangspunkt i et centralt fag/fagområde/disciplin, der ikke er for snævert. I løbet af bacheloruddannelsens tre år sikres en gradvis større faglig progression og specialisering rettet mod valg af kandidatuddannelse. Bacheloruddannelsen afsluttes på tredje år med et bachelorprojekt, der skal demonstrere kvalificeret evne til at formulere, analysere og bearbejde teoretiske problemstillinger inden for et emne, godkendt af universitetet i tilknytning til uddannelsens centrale emner.

Bacheloruddannelsen bliver således en »grundlæggende uddannelse«, der skal sikre, at de studerende har et fælles udgangspunkt og en fælles faglig identitet, og at de studerende samtidig får mulighed for at vælge mellem flere efterfølgende kandidatuddannelser.

Universiteterne skal inden for humaniora og naturvidenskab fortsat uddanne kandidater, der får faglig kompetence til at undervise i to fag i de gymnasiale uddannelser, men den nuværende opdeling i gymnasiehovedfag og gymnasiesidefag som to selvstændige og ofte helt uafhængige uddannelsesforløb på henholdsvis 3½ år og 1½ år inden for den samlede fem-årige uddannelsesramme skal nytænkes.

Det er min klare vurdering, at denne nytænkning er afgørende, hvis de centrale uddannelses-