

Dansk Folkeparti støtter lovforslaget og ser frem til, at der skabes en større fleksibilitet på børnepasningsområdet.

Kristeligt Folkeparti mener, at det fremsatte lovforslag indeholder såvel forbedringer som forringelser for børn og børnefamilier.

Det er for Kristeligt Folkeparti en væsentlig forbedring, at § 26 gøres obligatorisk, således at kommunerne nu alle bliver pålagt at yde tilskud til privat pasning. At dette element ikke var med i det lovudkast, der blev sendt i høring, slår ikke skår i glæden, om end det kan undre.

For så vidt angår spørgsmålet om frit valg af dagtilbud over kommunegrænser, er Kristeligt Folkeparti ikke begejstret.

Partiet deler en række af de bekymringer, som også kommer til udtryk i høringssvarene. Det gælder f.eks. høringssvaret fra Børnerådet. Ønsket om frit valg over kommunegrænser tager i for høj grad udgangspunkt i forældrenes verden og ikke børnenes interesser.

Det er altså på baggrund af ændringen i servicelovens § 26, at Kristeligt Folkeparti støtter en vedtagelse af lovforslaget.

Et *mindretal* i udvalget (RV og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Det Radikale Venstre er generelt skeptisk over for den tendens, som præger regeringen, nemlig frit valg ideologien. Isoleret set kan Det Radikale Venstre ikke være modstander af flere frie valg til den enkelte, men i forhold til indretningen af samfundet og vort fællesskab skal de frie valg ses i et større perspektiv og hvilke konsekvenser det kan have. Det Radikale Venstre ser nødvendig en udvikling, hvor en øget individualisering betyder mindre interesse for fællesskabet og mere egoisme.

Hvis der virkelig er behov for en større grad af frit valg blandt borgerne, hvad angår dagtilbud til børn over kommunegrænserne, så vil det efter Det Radikale Venstres opfattelse i vid udstrækning kunne dækkes med de nuværende regler. Det Radikale Venstre mener altså, at tilbuddet om frit valg i højere grad gives af hensyn til den politiske symbolværdi end til at dække et egentligt behov.

I værste fald kan en af konsekvenserne for børn ved at være i en daginstitution i en anden kommune blive, at de fjernes fra deres nærmiljø og dermed ikke får de bedste muligheder for at

skabe sociale relationer. Her er Det Radikale Venstre meget enig med det, der anføres i høringssvaret fra Børnerådet.

Lovforslaget ændrer også bestemmelsen om tilskud til privat pasning fra en frivillig mulighed for kommunerne til en obligatorisk ordning, som kommunerne skal tilbyde forældrene. Det Radikale Venstre er modstander heraf og kan på denne baggrund ikke tilslutte sig lovforslaget.

Det største problem for børnefamilierne i dag er, at der ikke er pasningsgaranti. Man kan ikke være sikker på at få en plads til sit barn, når man har behov for, at barnet kommer i vuggestue eller dagpleje. Derudover er der det store problem for mange, at forholdene i mange børnehaver og vuggestuer er for dårlige. Der er alt for mange børn, fordi kommunen har så stram en økonomi. Ingen af de to store problemer gør det her forslag noget som helst ved.

Når man ser lidt nærmere på lovforslagets konsekvenser for samfundet i øvrigt, så rækker det her forslag langt. Regeringen vil med opbakning fra Dansk Folkeparti ændre på hele børneområdet. Enhedslisten er optaget af at sikre børnene gode opvækstvilkår og lægger vægt på, at vuggestuer og børnehaver er en fælles samfundsopgave. Desværre er der en vis egenbetaling, men trods alt er det en fælles samfundsopgave at sikre, at der er gode børnehaver og vuggestuer. Det skal nu ændres til, at man i stedet som forældre kan købe sig til pasning af sine børn hos forskellige leverandører, og så kan man få et tilskud på samme måde, som man kan få offentligt tilskud til køb af forskellige andre produkter og ydelser.

Forslaget er helt tydeligt forløberen for en privatisering af børnehaver og vuggestuer, så private firmaer kan tjene penge på området. Det virker, som om det hele er gennemstyret af, at formålet med børnehaver og vuggestuer kun er at opfylde arbejdsmarkedets behov for, at børnene kan blive opbevaret et sted, mens forældrene er på arbejde, i stedet for at man er optaget af, hvordan man giver børnene de bedste forhold. Samtidig vil det også betyde, at prisen for at have sit barn i børnehave og vuggestue kan stige, og det kan ramme de forældre, der ikke har mange penge. De forældre, der i dag ikke behøver at betale, fordi de har så lav en indkomst, kan risikere, at der kun er tilbud om pasning i nabokommunen. Det må de så vælge, hvis de vil have deres barn