

Bet. o. lovf. vedr. social service

ning, bad, barbering og bleskift, kan det i særlige tilfælde være nødvendigt kortvarigt at kunne anvende fysisk magt. Hvis man ikke griber ind mener Dansk Folkeparti, at der er tale om omsorgsvigt.

Dansk Folkeparti støtter lovforslaget, men understreger at magtanvendelse aldrig må gå forud for en god pædagogisk indsats. Der skal sættes fokus på de fysiske rammer, på plejehjem og i botilbud. Personalnormeringerne skal være tilstrækkelige og de pårørende skal inddrages optimalt.

Det Radikale Venstres medlem af udvalget finder det tragisk, at demente har kunnet forlade deres plejehjem med risiko for at påføre sig selv skade, og er parat til at gå langt for at varetage den omsorgspligt, der er nødvendig, også selv om det er følsomt, at begrænse personers bevægelsesfrihed. Hensynet til liv og helbred vejer dog tungt i forhold til de retssikkerhedsmæssige aspekter for det enkelte individ og Det Radikale Venstre kan derfor gå ind for lovforslagets bestemmelser. Samtidig er Det Radikale Venstre dog skeptisk overfor anvendelsen af døråbnere og den mulige generelle indelåsning, der kan følge i kølvandet herpå. Der er en risiko for, at anvendelsen af døråbnere kan begrænse bevægelsesfriheden for andre personer end de demente. Teknologisk er der mange muligheder for at løse dette problem, men hvorvidt de mest optimale løsninger bliver anvendt på institutionerne kan i sidste ende være et spørgsmål om, hvad der er råd til. Det Radikale Venstre vil således følge området med stor opmærksomhed.

Muligheden for fastholdelse i hygiejnesituationer kan Det Radikale Venstre tilslutte sig, men samtidig er det vigtigt at forholde sig kritisk til, om denne hjemmel generelt vil føre til unødigt, øget magtanvendelse. Uddannelse og faglig udvikling hos personalet er vigtigt for at undgå tvangssituationer. Fastholdelse skal ikke være en erstatning for samtale og pædagogik. Også på dette område vil Det Radikale Venstre nøje følge omfanget af magtanvendelse.

Et *mindretal* i udvalget (SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil stemme for det stillede ændringsforslag.

Det er efter Enhedslistens opfattelse svært, når man skal finde balancen mellem omsorg på den ene side og den personlige frihed på den anden.

Dette lovforslag handler om at give myndighederne lov til at anvende mere magt, end de har mulighed for i dag, over for personer, der har behov for pleje.

På baggrund af høringssvarene står det klart, at de organisationer, der arbejder på området næsten alle mener, at der ikke er behov for, at man ændrer på reglerne på nuværende tidspunkt, men at de ønsker at få mere tid til, at den lovændring der trådte i kraft for ikke så længe siden, kan nå ordentligt ud til alle de hjemmehjælpere, social- og sundhedsassistenter, sygeplejersker, socialpædagoger osv., der arbejder på området.

Enhedslisten ønsker, i stedet for lovforslaget, at få en bedre og mere klar vejledning, der præciserer reglerne for at sikre, at der bliver mindre magtanvendelse og mere omsorg.

Enhedslisten kan ikke støtte lovforslaget, men vil stemme for ændringsforslaget om en revisionsbestemmelse.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siunmut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *socialministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 2

1) Efter stk. 1 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 2. Socialministeren fremsætter senest i folketingsåret 2006-07 forslag til revision af kapitel 21 i lov om social service.«

[Revisionsbestemmelse]

Bemærkninger

Til nr. 1

Der foreslås indsat en revisionsbestemmelse, så Folketinget senest i folketingsåret 2006-2007 kan tage stilling til, om reglerne har virket som tilsigtet.