

holder derfor ikke forslag om nogen undtagelse for danske programmer.«

I 1996 blev tvangslicensordningen for kabelviderespredning omlagt til den nugældende ordning baseret på aftalelicens, hvilket skete som følge af et EF-direktiv fra 1993 om satellit- og kabelspredning. Spørgsmålet om undtagelse af nationale programmer blev i den forbindelse rejst på ny, men Folketinget fandt fortsat ikke, at der var grundlag for at undtage de nationale programmer.

Det bør i den forbindelse også tages i betragtning, at danske rettighedshavere ville miste betydelige indtægter, hvis der ikke skulle betales for de nationale programmer, mens udenlandske rettighedshavere fortsat skulle have betaling for kabelviderespredning i Danmark. Dette ville på urimelig vis forrykke balancen mellem danske og udenlandske rettighedshavere på dette område.

Jeg er opmærksom på antenneforeningernes situation i denne henseende, men det er imidlertid fortsat nødvendigt, at Danmark overholder sine internationale forpligtelser efter Bernerkonventionen. Jeg ser derfor ingen mulighed for at ændre ordningen om vederlagsbetaling for kabelviderespredning af nationale programmer.

Hertil kommer, at efter en del års turbulens er kabelordningen efter min opfattelse nu ganske velfungerende, og jeg mener derfor ikke, at ordningen bør laves om.

Spm. nr. S 189

Til indenrigs- og sundhedsministeren (10/10 02) af:

Lene Garsdal (SF):

»Vil ministeren fremlægge tal for, hvilke amter der får bedre henholdsvis dårligere afregning af den præstation, der var kendt før den ændrede aftale vedrørende den statslige aktivitetspulje på 1,5 mia. kr. i 2002?«

Svar (22/10 02)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Hele formålet med den pulje på 1,5 mia. kr., der er afsat i 2002, er at øge aktiviteten i sygehusvæsenet med henblik på at nedbringe ventetiderne.

Baggrunden for den ændring af beregningsgrundlaget for amternes meraktivitet, som nu er affalt, er, at der rejst tvivl om, hvorvidt den nuværende dokumentation fra amterne af deres aktivitet er tilstrækkeligt sikker og ensartet til så målrettet en styring, som tilskudsordningen har forudsat.

De problemer med amternes indberetnings-systemer og deres registreringspraksis, der kan konstateres, har skabt formodning om, at en del af de midler, som udmøntes fra puljen, ikke i alle tilfælde modsvarer reel meraktivitet. Omvendt er der tegn på, at en række amter tilsyneladende er blevet afskåret fra at blive honoreret fuldt ud for meraktivitet, som de rent faktisk har gennemført.

Alle amter får derfor en bedre afregning af den præstation, de yder – i den forstand, at det nye beregningsgrundlag giver alle amter en mere rimelig og retfærdig honorering for den reelle meraktivitet i 2002, som præsteres. I stedet for som nu, hvor nogle amter – bl.a. af tekniske årsager i indberetningssystemerne – får for lidt og andre får for meget.

Jeg kan oplyse, at amterne pr. 10. september 2002 har indberettet en meraktivitet, som svarer til 130,1 mio. kr. Tallet er ekskl. Viborg Amt, hvor afregningen af tilskud har været indstillet siden juli måned med henblik på at foretage en nærmere afklaring af amtets aktivitetsindberetninger. Opgørelsen er baseret på amternes aktivitetsindberetninger for januar til juni måned.

Det er desværre ikke muligt endnu – på et tidspunkt, hvor mindst halvdelen af amternes aktivitet i 2002 fortsat ikke kendes – med nogen rimelig sikkerhed at skønne over, hvor store tilskud de enkelte amter vil opnå i 2002. Dette gælder både ved anvendelse af det nye og det hidtidige beregningsgrundlag.

Jeg kan oplyse, at alle amter samt H:S – bortset fra Bornholms Amt – tidligere har tilkendegivet, at de forventer og planlægger efter at få andel af puljen for 2002.

Spm. nr. S 190

Til indenrigs- og sundhedsministeren (10/10 02) af:

Lene Garsdal (SF):

»Vil ministeren oplyse, om det er normal praksis at ændre en aftale, som det enkelte amt har til-