

rettelagt sine aktiviteter efter i året 2002, når der er 3 måneder tilbage af 2002, herunder bl.a. oplyse, om der i denne forbindelse reelt har været tale om en aftale, og hvad begrundelsen er for ikke som normalt at lade ændringer i aftaler gælde fremtiden, men også fortiden, og mener ministeren, der er lovhjemmel til at ændre gældende aftaler med tilbagevirkende kraft?»

Begrundelse

Spørgeren henviser til notat om justering af model til udmøntning af statslig aktivitetspulje på 1,5 mia. kr. i 2002.

Svar (23/10 02)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Ordningen har hjemmel i den seneste ændring af sygehusloven, som Folketinget vedtog 25. marts 2002. Det fremgår af lovens § 5 c bl.a., at »Indenrigs- og sundhedsministeren kan fastsætte bestemmelser om vilkår for og fordeling, udbetaling m.v. af statslige tilskud til sygehusformål.«

Selve udformningen af ordningen bygger på en forståelse fra januar måned med amterne. De nærmere regler er efterfølgende fastlagt i et cirkulære af 5. april 2002. Regeringen har den 27. september 2002 sammen med amterne aftalt at justere opgørelsen af beregningsgrundlaget for amternes meraktivitet. Cirkulæret fra april vil derfor nu blive tilpasset, så det afspejler det nye grundlag.

Baggrunden for ændringen er, at der med amternes foreliggende aktivitetsindberetninger for 2002 er rejst tvivl om, hvorvidt alle de midler, som udbetales, nu også modsvares af reel meraktivitet. Regeringen og amterne har kunnet konstatere, at bl.a. en række tekniske forhold i amternes egne indberetningssystemer har betydet, at nogle amter får mere, end deres aktivitet berettiger til – og andre får for lidt.

Disse problemer med elementer af vilkårlighed og urimeligheder i amternes tilskud har jeg naturligvis måttet forholde mig til.

Der har derfor været behov for at aftale en måde at opgøre amternes meraktivitet på, som er mere robust over for de forskelle mellem sygehusenes indberetningssystemer og registre-

ringspraksis, som kan konstateres. Samtidigt har udgangspunktet om, at alle amter får tilskud til faktisk gennemført meraktivitet, skullet fastholdes uændret.

Jeg skal i den forbindelse præcisere, at der ikke er tale om at ændre noget med tilbagevirkende kraft. Grundlaget for den opgørelse af amternes aktivitet, som fastlægger størrelsen af tilskuddene fra puljen, har hele tiden været kalenderåret 2002.

Tilsvarende er selve fordelingen af puljen på de enkelte amter uændret. Amterne har således den samme økonomiske ramme at arbejde inden for som hidtil. Det, der har været behov for, er at finde en måde at opgøre den aktivitet på, som udløser tilskud, på en mere robust og rimelig måde – set i forhold til den meraktivitet, som amterne rent faktisk præsterer.

Det, som amterne indtil nu har fået udbetalt, er alene månedlige a konto udbetalinger, der er opgjort i forhold til amternes løbende indberetninger via de patientadministrative systemer på sygehusene.

Det er netop brugbarheden af disse indberetninger som grundlag for afregningerne fra puljen, der nu er rejst tvivl om.

Der er således ikke tale om, at amterne på nuværende tidspunkt har fået endelige tilsagn om bestemte beløb fra puljen. Dette følger i sagens natur også af, at der aktuelt kun foreligger aktivitetsindberetninger, som dækker de første seks til syv måneder af året.

Jeg har dog forståelse for, at den ændring, der er aftalt, kan have nogle likviditetsvirkninger i forhold til de udbetalte a konto beløb. Det er derfor aftalt, at de enkelte amter i første omgang beholder de puljemidler, som måtte være udbetalt for meget i forhold til det nye beregningsgrundlag. Der bliver korrigeret for virkningerne af den nye model i forbindelse med kommende udbetalinger.

Spm. nr. S 267

Til fødevareministeren (17/10 02) af:

Christian H. Hansen (DF):

»Hvordan vil ministeren sikre, at der ikke anvendes nitrit i f.eks. koldrøget laks, når der ikke foretages analyser på nitrit i fiskeprodukter?«