

om, at det er fornuftigt at nedsætte en strukturkommission, som skal se på hele det her billede af, hvordan tingene fungerer. Og det er fuldstændig forkert, at man i den periode påtænker at gøre det, der er ved at ske.

Punkt 3: Må jeg så sige, at der jo faktisk er blevet tilført et milliardbeløb til amterne gennem en periode, og ikke besparelser, sådan som Socialdemokratiet fremhæver.

Kl. 14.10

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg ville ønske, at fru Pia Kjærsgaard ville forsøge at se sammenhængen i Dansk Folkepartis egen politik. Amterne kæmper nu med budgetterne for næste år på baggrund af en aftale, man har lavet med regeringen, som Dansk Folkeparti støtter. Den aftale vil f.eks. i forhold til i år betyde færre penge til sygehusene, for de halvanden milliard kroner er kun en engangsbevilling. Det er den politik, Dansk Folkeparti støtter.

Og når fru Pia Kjærsgaard ikke vil støtte vores forslag til vedtagelse, så må man sige, at det jo er en ren tilståelsessag. Det viser jo bare endnu en gang, at Dansk Folkepartis snak om et offentligt sundhedsvæsen med fri og lige adgang for alle landets borgere er rent hykleri, for hver eneste gang man har chancen for at bevise det og stemme for at bevare et offentligt sundhedsvæsen, så stemmer Dansk Folkeparti imod.

Man vil være stor i slaget og rende rundt og sige en masse flotte ord, men man støtter alle regeringens elendigheder og stemmer det ned, der faktisk kunne sikre nogle af tingene.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg vil sige til fru Pernille Blach Hansen, at det jo ikke er sådan, at Dansk Folkeparti står helt alene med de synspunkter, vi har. Amterne er jo enige i det synspunkt. Har fru Pernille Blach Hansen glemte det? Er fru Pernille Blach Hansen ikke enig i, at der faktisk er tilført midler til amterne? Er fru Pernille Blach Hansen ikke enig i, at det ikke koster at opretholde de sygehuse, vi har? Og er fru Pernille Blach Hansen ikke enig i, at hvis det forslag, som Dansk Folkeparti har fremsat til folketingsbeslutning, bliver vedtaget, så får vi sat en stopper for det her, også det, som Socialdemokratiet i f.eks. Frederiksborg Amt er i færd med at foretage sig, hvor man sælger Hørsholm Sygehus. Det står socialdemokraterne bag, og det synes jeg er dybt pinligt.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg har to spørgsmål til fru Pia Kjærsgaard.

Det første er: Vil Dansk Folkeparti støtte et amerikansk angreb på Irak, også selv om der ikke ligger et FN-mandat? Det er meget vigtigt at få afklaret, synes jeg.

Det andet har at gøre med mange af de løfter, som Dansk Folkeparti jo har excelleret i sommeren over. Jeg står her med en liste på i alt 32 punkter, og det er alt muligt mellem himmel og jord. Men et af de punkter, som man har profileret sig meget på, er det der såkaldte særlige personlige tillæg til pensionister. Det er personlige tillæg til briller, til tænder, til fodpleje og til diæt-kost. Det var jo et punkt, som Dansk Folkeparti lagde meget vægt på, da man stemte for finansloven lige efter folketingsvalget. Og man gik op og pralede med, at nu havde man fået det gennemført. Det blev så ikke gennemført alligevel.

Så blev sagen taget op igen i forbindelse med kommunaftalerne. Og Dansk Folkeparti gjorde det til en forudsætning for at stemme ja til de elendige kommunaftaler, der er årsag til de mange nedskæringer i øjeblikket, at man fik de her personlige tillæg på plads. De er stadig væk ikke på plads.

Kan pensionisterne nu være sikre på, at tredje gang er lykkens gang, at tredje gang så lykkes det at få de her personlige tillæg igennem? Det synes jeg er vigtigt at få afklaret for landets pensionister, for ellers ender det jo med, at Dansk Folkeparti bliver dansk politiks svar på Låsby-Svendsen – at han lover og lover og sælger og sælger, og det, man får, svarer ikke til det, man havde regnet med at få.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Den røde knap har lyst lidt nu.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Må jeg sige om det første spørgsmål, som hr. Holger K. Nielsen stillede: Sagen om Irak er i øjeblikket så uafklaret, at jeg synes, vi skal vente på, hvad der sker i FN. Vi må se, hvad Sikkerhedsrådet siger, og se, hvordan der bliver forholdt sig til den sag. Jeg synes, det er meget, må jeg nok sige, vovet at begynde på den debat på det her tidspunkt. Det må jeg totalt afvise at gå nærmere ind i.

Jeg forstår udmærket godt, hvorfor hr. Holger K. Nielsen ønsker det. Men jeg synes, det er et meget vovet tidspunkt. Jeg synes, vi skal lade