

pågældende for ikke at have efterkommet det meddelte påbud. Erhververen vil herefter typisk blive idømt en bøde for ikke at have efterkommet påbuddet samt dagbøder med henblik på at tvinge vedkommende til enten at tage fast bopæl på ejendommen eller at afhænde ejendommen.

Spm. nr. S 212

Til fødevareministeren (11/10 02) af:

Erik Mortensen (S):

»Er det i overensstemmelse med regeringens politik, når finansministeren overtræder landbrugslovens bopælspligt?«

Begrundelse

Der henvises til finansministerens udtalelser til Ritzau 9. oktober 2002.

Svar (18/10 02)

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel): Finansministeren skal – lige som alle andre – overholde landbrugslovens regler.

Spm. nr. S 289

Til indenrigs- og sundhedsministeren (17/10 02) af:

Jan Petersen (S):

»Finder ministeren det rimeligt, at et amtsrådsmedlem er inhabil i spørgsmål om nedskæringer på et sygehus i det område, hvor den pågældende er valgt, blot fordi amtsrådsmedlemmets ægtefælle har en underordnet stilling på det samme sygehus?«

Begrundelse

I forbindelse med behandlingen i sundhedsudvalget i Århus Amt af nedskæringerne på Gre-

naa Sygehus blev Bent Mikkelsen af et flertal i udvalget erklæret inhabil, da hans hustrus stilling ville blive berørt af nedskæringerne. Udvalgsflertallet fandt, at Bent Mikkelsen ville blive økonomisk berørt i henhold til forvaltningslovens paragraf 3, og herefter er Bent Mikkelsen frataget muligheden for at deltage i behandlingen af sagen i sundhedsudvalget og i amtsrådet.

Nedskæringerne på Grenaa Centralsygehus vil påvirke lokalområdets sygehusbetjening markant og desuden få drastiske negative virkninger på den lokale beskæftigelse. Bent Mikkelsens ægtefælle vil blot være en af mange, der risikerer at stå uden arbejde. Hensynet til det område, hvor Bent Mikkelsen er valgt, burde i den konkrete sag medføre, at Bent Mikkelsen ikke er inhabil i sagens behandling i sundhedsudvalget og det samlede amtsråd.

Svar (28/10 02)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Indenrigs- og Sundhedsministeriet fører tilsyn med amtskommunerne, jf. § 47, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse. Ministeriets tilsyn er alene et retligt tilsyn. Ministeriet kan således ikke tage stilling til, om amtskommunernes sagsbehandling er rimelig eller hensigtsmæssig, eller til spørgsmål vedrørende skønsudøvelse, så længe skønnet udøves inden for de rammer, der er fastsat i lovgivningen.

Spørgsmålet vedrører en konkret sag i Århus Amtskommune, som er under behandling i Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Jeg kan derfor ikke på nuværende tidspunkt udtale mig om, hvorvidt det pågældende amtsrådsmedlem efter ministeriets opfattelse er inhabil.

Når ministeriets udtalelse i sagen foreligger, vil ministeriet fremsende den direkte til spørgeren.

Jeg skal dog allerede nu gøre opmærksom på, at jeg ikke kan kommentere rimeligheden af Århus Amtskommunes beslutninger om det pågældende amtsrådsmedlems habilitet, da ministeriet som nævnt alene fører tilsyn med lovligheden af Århus Amtskommunes beslutninger herom.