

temæssige fordele, der kan opnås gennem anvendelse af »sales and lease-back« arrangementer, som dem SAS har benyttet sig af?»

#### Svar (1/11 02)

**Skatteministeren** (Svend Erik Hovmand):

Som nævnt i svaret på spørgsmål S 330 kan jeg ikke udtale mig om de konkrete aftaler, som SAS har benyttet.

Generelt vil jeg gerne understrege, at der ikke er noget unormalt i, at en virksomhed indgår i et »sale and lease-back« arrangement, og der er ikke særlige regler i skattelovgivningen, der forhindrer »sale and lease-back« arrangementer. »Sale and lease-back« er en almindelig anvendt finansieringsmetode, der anerkendes såvel civilretligt som skatteretligt, forudsat at der er sket en reel overdragelse af det pågældende aktiv, og at den indgåede leasingaftale ikke er udtryk for, at virksomheden køber aktivet tilbage. Dette påses af ligningsmyndighederne.

Visse »sale and lease-back« arrangementer udbydes eller har været udbudt som anpartsprojekter, som skal give personlige investorer mulighed for at »købe« et skattefradrag. Muligheden for at opnå skattemæssige fordele herved for anpartshaverne er begrænset af de såkaldte anpartsregler, og det er min opfattelse, at der i de gældende skatteregler er tilstrækkeligt værn mod sådanne anpartsprojekter.

På den baggrund ser jeg ikke et behov for at tage lovgivningsinitiativer på dette område. Jeg har heller ikke grundlag for at kritisere ligningsmyndighedernes indsats på området. Derfor har jeg ikke taget – og planlægger heller ikke – særlige initiativer i relation til »sale and lease-back« arrangementer.

#### Spm. nr. S 332

Til skatteministeren (22/10 02) af:

**Pernille Rosenkrantz-Theil** (EL):

»Skal ministeren redegøre for, hvilke initiativer han har tænkt sig at tage for at stoppe de skattemæssige fordele, der er forbundet med at indgå i »sales and lease-back« arrangementer i stil med dem SAS har indgået i?«

#### Svar (1/11 02)

**Skatteministeren** (Svend Erik Hovmand):

Der henvises til svaret på spørgsmål S 331.

#### Spm. nr. S 349

Til statsministeren (23/10 02) af:

**Pernille Rosenkrantz-Theil** (EL):

»Er statsministeren af den opfattelse, at sexchikane på arbejdspladsen under alle omstændigheder er uacceptabel, og at enhver arbejdsgiver er forpligtet til at gribe ind over for det, når det forekommer?«

#### Svar (31/10 02)

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Ja.

#### Spm. nr. S 350

Til statsministeren (23/10 02) af:

**Pernille Rosenkrantz-Theil** (EL):

»Hvilke initiativer, herunder eventuelle sanktioner, tog statsministeren som formand for Venstre efter folketingsmedlem Anders Møllers erkendelse af at have udøvet sexchikane over for en sekretær med henblik på at indskærpe over for ham, at sådan en handlemåde er uacceptabel såvel i Venstres folketingsgruppe som på andre arbejdspladser?«

#### Begrundelse

Ifølge dagspressen har gruppeformand Christian Mejdahl udtalt, at Anders Møller inden indgåelse af forliget erkendte, at han havde udøvet sexchikane, men efter det hidtil oplyste førte det udelukkende til, at Venstre indgik et forlig med den forulempede og hendes fagforening, men ikke nogen forholdsregler over for Anders Møller. Hvis dette er tilfældet, sætter det spørgsmålstegn ved, hvor seriøst partiet Venstre opfatter og behandler spørgsmålet om sexchikane.