

Svar (31/10 02)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Jeg kan oplyse, at den pågældende sag vedrører et ansættelsesforhold mellem en medlemssekretær og partiet Venstres folketingsgruppe. Sagen om ophør af ansættelsesforholdet er derfor blevet varetaget af formanden for Venstres folketingsgruppe og Venstres partisekretariatet. Jeg kan endvidere oplyse, at folketingsmedlem Anders Møller er udtrådt af Venstres folketingsgruppe.

Spm. nr. S 351

Til statsministeren (23/10 02) af:
Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):
»Hvilke initiativer tog statsministeren som formand for Venstre efter folketingsmedlem Anders Møllers erkendelse af at have udøvet sexchikane over for en sekretær for at indskærpe over for resten af Venstres folketingsgruppe og ansatte, at sådan en handlemåde er uacceptabel såvel i Venstres folketingsgruppe som på andre arbejdspladser?«

Begrundelse

At dømme efter udtalelser fra medlemmer af Venstres folketingsgruppe blev gruppen ikke orienteret om sagen og om forliget mellem Venstre og den forulempede sekretær. Der er derfor grund til at frygte, at Venstres ledelse ikke har opfattet sagen så alvorligt, at den har brugt den som anledning til at fastslå, at sexchikane er fuldstændig uacceptabelt i Venstre.

I lyset af at statsministeren for tiden indskærper elementære leveregler som f.eks., at spindoktorer ikke må lyve, må man forvente, at han også har fundet anledning til at slå denne forhåbentligt banale kendsgerning fast. Hvis ikke det er tilfældet, sætter det spørgsmålstegn ved, hvor seriøst partiet Venstre opfatter og behandler spørgsmålet om sexchikane.

Svar (31/10 02)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Jeg kan henvide til min besvarelse af spørgsmål nr. S 350.

Spm. nr. S 180

Til socialministeren (10/10 02) af:
Grete Schødt (S):
»Vil ministeren kommentere avisartiklen »Politiker vil fjerne hul i lovgivningen« fra Fyns Amtsavis af den 10. september 2002, 1. sektion side 9, og herunder oplyse, om ministeren vil overveje at ændre »lov om midlertidig regulering af boligforholdene«, så kommunalbestyrelsen får mulighed for at nægte samtykke til omdannelse af boliger fra helårsbeboelse til fritidsformål, eller om en kommune med hjemmel i planloven, som den ser ud i dag, kan udlægge et område til helårsbeboelse i lokalplanen, og hvis dette ikke er tilfældet, om regeringen så vil overveje at ændre bestemmelserne i planloven, således at det bliver muligt at udlægge et område til helårsbeboelse i lokalplanen?«

Begrundelse

Når en kommune ikke er i stand til at anvise en lejer til en ledig bolig inden 6 uger, har kommunalbestyrelsen ikke mulighed for at nægte udlejerens samtykke til at omdanne boligen til fritidsformål – f.eks. sommerhus. jf. lov om midlertidig regulering af boligforholdene § 51, stk. 3. Dette gør det vanskeligt for kommunen at foretage en hensigtsmæssig byplanlægning. Problemet opstår naturligvis primært i de mindre kommuner, hvor der ikke er boligmangel. Problemet vil være særligt stort i områder, der er attraktive for sommerhusudlejning, men hvor man ikke ønsker at få omdannet sin bymidte til sommerhusområde og dermed skabe en »død by«.

Svar (24/10 02)

Socialministeren (Henriette Kjær):
Jeg kan oplyse, at boligreguleringslovens regler om benyttelse af boliger har til formål at give