

banken bringer den almindelige folkesundhed i fare. Af hensyn til den generelle folkesundhed og beskyttelsen af danske rejsende i euroland finder spørgeren det derfor bydende nødvendigt, at ministeren oplyser, hvordan han har tænkt sig at informere rejselystne danskere om den helbreds-mæssige risiko, der er forbundet med brug af euromønterne.

#### Svar (21/10 02)

**Indenrigs- og sundhedsministeren** (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Miljøstyrelsen:

»En nyere schweizisk undersøgelse har vist høje nikkelaftagelser fra 1- og 2-euro-mønter. Undersøgelsen har ligeledes vist, at mønterne kan fremkalde allergiske reaktioner hos personer, som i forvejen har nikkelallergi. Denne iagttagelse er gjort, efter at mønterne er blevet fastgjort på ryggen af forsøgspersonerne i en periode på to til tre døgn. Undersøgelsen peger endvidere på, at den høje nikkelaftagelse muligvis skyldes, at disse mønter består af en kombination af to forskellige legeringer.

Set i forhold til svenske kroner ligger afgivelsen fra euromønterne ca. 2-3 gange højere, dvs. 240-320 gange over grænseværdien i EU's nikkeldirektiv. Miljøstyrelsen er ikke bekendt med undersøgelser af nikkelaftagelsen fra danske kroner, men da danske kroner er lavet af samme legering som svenske kroner, antages det, at afgivelsen er sammenlignelig.

Men risikoen for allergi afhænger ikke alene af nikkelaftagelsen, men også af andre forhold, f.eks. om kontakten med huden er direkte og langvarig. Nikkeldirektivet, og dermed grænseværdien, omfatter genstande som kommer i direkte og langvarig kontakt med huden, som f.eks. smykker, ure m.v. Der er næppe tale om, at borgere i samme grad kommer i langvarig kontakt med mønter. Mønter er af samme årsag ikke omfattet af EU's nikkeldirektiv.

Der er således ikke nogen umiddelbar grund til at antage, at danskere, der rejser i Europa, har en væsentlig forøget risiko for at få nikkelallergi. Miljøstyrelsen vurderer derfor, at der for nærværende ikke er belæg for at iværksætte initiativer som foreslået af spørgeren.«

Jeg kan henholde mig til Miljøstyrelsens udtalelse. Jeg er enig i, at der ikke er belæg for at iværksætte en særlig oplysningsindsats om nik-

kel i euromønter over for danskere, som rejser til eurolande.

#### Spm. nr. S 135

Til indenrigs- og sundhedsministeren (4/10 02) af:

**Birthe Skaarup** (DF):

»Hvad er ministerens holdning til den omsiggribende alkoholkultur specielt blandt de helt unge, hvor forbruget i dag bl.a. fremmes ved salg i detailhandlen af sodavandslignende produkter iblandet stærk spiritus, og hvilke konkrete initiativer vil ministeren tage med henblik på at stoppe drikkeriet?«

#### Begrundelse

Der har til alle tider været et vist forbrug af alkoholiske drikke blandt ungdommen, men de seneste årtier er drikkeriet blevet mere og mere udbredt blandt specielt den yngre del af ungdommen, her tænkes på aldersgruppen 10-14 år.

Drikkeriet er eksploderet de seneste år, og det er det blandt andet, fordi der i detailhandlen sælges sodavandslignende produkter tilsat alkohol. Det er f.eks. mærker som Smirnoff Ice, Baccardi Breecer og X-cider, der går som varmt brød blandt ungdommen. De smager selvsagt som sodavand, og mange kan have svært ved at kontrollere alkoholindtagelsen.

Spørgeren efterlyser ministeren holdning til ungdomsdrikkeriet og efterlyser tillige konkrete initiativer på området.

#### Svar (21/10 02)

**Indenrigs- og sundhedsministeren** (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg deler spørgerens bekymring over, at mange danske børn og unge har et alt for stort forbrug af alkohol. Men jeg vil godt understrege, at det først og fremmest er forældrenes ansvar at sikre, at deres børn ikke begynder at drikke alkohol i en for tidlig alder.

Unge under 15 år bør ikke drikke alkohol. Forældrene har en meget væsentlig opgave med at tale med deres børn om konsekvenserne ved et stort alkoholforbrug, fx risiko for alkoholfor-