

eventuel karenstid efter kriminalitet var opfyldt pr. 1. marts 2002.

Indfødsretskontoret har i perioden fra den 1. marts 2001 og indtil tidspunktet for den nye aftales ikrafttræden den 1. juli 2002 modtaget ca. 11.000 nye ansøgninger, som skal behandles efter de nye retningslinier.

Endvidere findes i Indfødsretskontoret et vist antal sager, som er indkommet før den 1. marts 2001, men som ikke opfylder kravet om ophold og karenstid efter kriminalitet pr. 1. marts 2002, samt et antal genoptagelsesansøgninger, som er modtaget efter den 1. marts 2002. Disse sager skal behandles efter de nye retningslinier.

Herudover verserer et mindre antal sager, som er modtaget inden den 1. marts 2001, og hvor sagen fortsat er under behandling af andre årsager end manglende opfyldelse af opholdsperiode og karenstid efter kriminalitet. Disse sager skal som udgangspunkt behandles efter de hidtidige retningslinier, medmindre det kan tilregnes ansøgeren selv, at ansøgningen ikke færdigbehandles.

For så vidt angår de sidstnævnte sagstyper, er det ikke på nuværende tidspunkt muligt at angive et mere præcist antal, men det skønnes, at der samlet er tale om færre end 1.000 sager.

Det vil ikke uden en gennemgang af samtlige disse sager være muligt at vurdere, hvor stor en del af ansøgningerne der generelt ville opfylde de hidtidige retningslinier.

Om den umiddelbare virkning af de nye retningslinier i forhold til visse nærmere angivne kriterier kan henvises til Integrationsministeriets notat af 4. oktober 2002 om konsekvenser af de ændrede retningslinier for optagelse på lovforslag om indfødsrets meddelelse. Notatet blev sendt til Indfødsretsudvalget den 7. oktober 2002.

#### Spm. nr. S 206

Til integrationsministeren (11/10 02) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen af S 3200 oplyse, hvor det helt præcist fremgår af offentlighedsloven, at Folketinget ikke må modtage oplysninger om henholdsvis antallet og udfaldet af sager, som PET/justitsministeren indstiller til integrationsministeren om at give afslag på asyl?«

#### Svar (18/10 02)

**Integrationsministeren (Bertel Haarder):**

Til brug for besvarelsen har jeg anmodet justitsministeren – hvorunder offentlighedslovgivningen hører – om en udtalelse, hvorefter jeg vil vende tilbage.

#### Spm. nr. S 269

Til integrationsministeren (17/10 02) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Vil ministeren oplyse, hvor mange asylsager der af Udlændingestyrelsen blev fremsendt som åbenbart grundløse, men hvor der siden i Flygtningenævnet blev tilkendt asyl?«

#### Svar (28/10 02)

**Integrationsministeren (Bertel Haarder):**

Flygtningenævnet har oplyst, at nævnet i 2000 behandlede 71 sager, som forinden havde været forsøgt behandlet i åbenbart grundløs-proceduren. I 56 af sagerne stadfæstede Flygtningenævnet afgørelserne, mens der i fem sager blev meddelt opholdstilladelse. I de resterende ti sager udsatte nævnet behandlingen af sagen eller hjemviste sagen til fornyet behandling i Udlændingestyrelsen.

I 2001 behandlede Flygtningenævnet 111 sager, som forinden havde været forsøgt behandlet i åbenbart grundløs-proceduren. I 97 af sagerne stadfæstede Flygtningenævnet afgørelserne, mens der i syv sager blev meddelt opholdstilladelse. I de resterende syv sager udsatte nævnet behandlingen af sagen eller hjemviste sagen til fornyet behandling i Udlændingestyrelsen.

I første halvdel af 2002 behandlede Flygtningenævnet 68 sager, som forinden havde været forsøgt behandlet i åbenbart grundløs-proceduren. I 62 af sagerne stadfæstede Flygtningenævnet afgørelserne, mens der i fem sager blev meddelt opholdstilladelse. I den sidste sag udsatte nævnet behandlingen af sagen.

Som mulige årsager til, at Flygtningenævnet har meddelt asyl i de nævnte tilfælde, kan nævnes, at der i forbindelse med nævnets behandling ofte vil foreligge flere og eventuelt nye oplysninger i sagen, som kan være af betydning for vurderingen af ansøgerens troværdighed, lige-