

indkomster, for det bliver jo ganske dyre boliger – helt galt er det selvfølgelig, når man snakker om taglejligheder med fri husleje osv.

Derfor vil jeg godt spørge: Hvad er det Venstres hensigt at gøre, når det viser sig, at de antal boliger, der står til rådighed for kommunerne til social boliganvisning, bliver mindre som følge af det her boligforlig og ikke større? Det vil altså sige, at de sociale problemer i forbindelse med boligbyggeriet bliver vanskeligere at løse i forbindelse med regeringens boligpakke, end de har været i forvejen, fordi der forudses et fald i det almene nybyggeri samtidig med det her.

Der synes jeg, at Venstre står med et meget stort problem, for jeg tror, man gerne ville have styrket boligbyggeriet, men man har altså desværre fået det skruet sammen på en sådan måde, så det samlede resultat bliver færre boliger til dem, der har mest brug for dem.

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Jeg vil først sige til hr. Morten Homann, at der er lagt loft over anskaffelsessummerne og grundpriserne for at sikre, at vi får boliger til almindelige mennesker, en almindelig størrelse boliger. I og med at vi får flere boliger og større udbud, er det også min mening, at dette vil påvirke lejepriserne.

Jeg synes, det er vigtigt at understrege, at det her med for dyr husleje jo er alt efter, hvem der ser på det. Vi har en holdning om, at det er at løse problemerne med bolig mangelen og dermed også med de noget dyre huslejer, at vi får et større udbud og flere boliger, og det er det, vi får med det her forslag.

Til hr. Keld Albrechtsen: Med hensyn til de sociale anvisninger vil jeg sige, at der jo som en del af boligforliget er afsat penge til flere almene boliger, 6.000-8.000 bare i år. Og i og med at der bliver bygget flere almene boliger, vil antallet af boliger til social anvisning også stige. Så jeg forstår ikke hr. Keld Albrechtsens kritik.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Når nu Venstre faktisk ønsker, at der skal være flere boliger til almindelige mennesker, sådan hører jeg Venstres ordfører, hvordan kan man så støtte et forslag, hvor der netop ikke er nogen garanti for, at man får huslejer, som er til at betale, men hvor alt tyder på, at det vil være huslejer, som kommer til at ligge højt oppe – i et byggeri, som er relativt luksuriøst?

Kl. 12.10

Dermed er der stadig væk ikke nogen bolig til skolelæreren eller sygeplejersken eller andre, som har almindelige, jævne job til almindelige, jævne indkomster, og som ikke har noget sted at bo i dag.

Er det ikke bedre at bruge de midler, man så har, på at få bygget nogle boliger, hvor man har en sikring af, at de udgifter, der bliver til husleje, er nogle udgifter, som er til at betale også for almindelige mennesker?

Vi har muligheden, vi kunne sagtens have lavet en aftale om det. Men jeg forstår ikke, hvorfor Venstre absolut insisterer på, at det skal være dyrere boliger, man bruger skatteydernes penge på at bygge.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Problemet med det lovforslag, der ligger her, er jo, at til de boliger, der opføres med gigantiske offentlige tilskud i den private sektor efter det her forslag, er der ikke anvisningsret for kommunen. Det går jeg ud fra at vi er enige om.

Jeg går også ud fra, at vi er enige om, at det er korrekt, når ministeren har oplyst, at det almene byggeri falder fra i år til næste år – det er prognosen – som følge af den lovgivning, der er inden for det område.

Det vil altså sige, at vi får et yderst tvivlsomt privatbyggeri – hvis det overhovedet bliver bygget. Det er nemlig ikke sikkert, for det er jo rettet mod en personkreds, som ofte vil foretrække at bo i en ejerbolig, så det er tvivlsomt, om de udlejningsboliger overhovedet vil blive bygget. Men det er derimod sikkert, at det almene byggeri vil tage af i 2003 og 2004. Det må vi regne med som rimelig sikkert. Det er også ministerens prognose.

Derfor synes jeg altså, at man har skudt sig selv i foden og fået lavet et lovkompleks, som går ud på det modsatte af det, man ønskede, nemlig flere boliger til dem, der har brug for dem.

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Til hr. Morten Homann vil jeg sige: Efter min mening er der ikke noget, der er luksus i de boliger, der bliver opført efter denne her lov. I og med at der er indlagt et maksimum, både for så vidt angår grundpriser og anskaffelsespriser, bliver det boliger til almindelige mennesker, og