

sammenhæng. Det vil jeg godt høre om hr. Stavadvad skulle være i stand til at bestride.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavadvad (S):**

Over for hr. Keld Albrechtsen kan jeg klart demontere det, hr. Keld Albrechtsen siger. Hvis man skal se, hvor pengene kommer fra, så er det ikke nogen, der tages af et eller andet hul i statskassen. De er sådan set finansieret, og det er de over de omlægninger, der sker på andelsboligbyggeriet, som er en anden form for privat boligbyggeri. Derfor hænger det rimeligt sammen på den måde, som det her er aftalt, og på den måde, som lovforslaget ligger.

Til hr. Homann kan jeg sige, at han ikke helt kan have fulgt med i historien. Det skal jeg ikke undskylde, han har den fordel i modsætning til mig, at han er så ung. Hvis vi tager pensionskassebyggeriet, dengang vi havde langt højere procenter på realrenteafgiften, inden vi omlagde den til en lav 15 pct. – også den skat fik vi jo sat ned, i øvrigt i fællesskab – var subsidierne til pensionskassebyggeriet langt større, end de er i det forslag, vi har her, og da var der også fri huslejeafståelse.

Hvis det er sådan, at hr. Homann har ret i, at det giver en vældig indtjening, for det må jo være resultatet, så er det gode ved det, at de beskattes med de samme procenter, som man får i fradrag, når man opfører. Det er derfor, jeg mener, at der er en balance, vi godt kan leve med.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Det ændrer ikke ved den grundlæggende præmis. Man kan diskutere, om fri huslejedannelse er en god idé eller ej, det er en anden diskussion, som vi har taget, og som vi for min skyld også kunne tage igen. Men det, man indfører her, er, at man tager 1 mia. kr. – og så kan vi diskutere til dommedag, hvor den milliard kroner bliver taget henne – og giver den til private udlejere uden at få nogen form for modydelse. Man får ikke anvisningsret, man får ikke nogen som helst form for styr på, hvad huslejen kan blive.

Så det, man får ud af den milliard kroner, er, at man ikke har andet end håb tilbage om, at det giver så meget som en eneste bolig, som en skolelærer eller en sygeplejerske kan komme til at bo i. Og jeg vil sige, at håb desværre ikke er nok til at knække den boligmangel, vi har for tiden.

Kl. 12.35

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg synes, hr. Stavadvad skylder beboerne i det almennyttige byggeri en bedre forklaring. Det er jo en kendsgerning, at man har taget en ekstra milliard, næsten en milliard, 0,9 mia. kr., op af Landsbyggefondens kasse i modstrid med den aftale, som hr. Stavadvads egen regering indgik med boligselskabernes Landsbyggefond – den er altså gået ind som en statslig besparelse – og så bruger man 1 mia. kr. til det private udlejningsbyggeri. Det er altså svært at bortforklare, at det er den sammenhæng, der er tale om.

Så har jeg et andet og sidste spørgsmål i den her runde til de socialdemokratiske ordførere, og det handler om de ungdomsboliger, som pensionskasserne opfører. De får for en femtedel af boligernes vedkommende lov til at tildele dem til børn af deres egne medlemmer. Er det virkelig en socialdemokratisk grundholdning, at man skal indføre et lagdelt samfund, hvor det, at man er heldig at have forældre, der har en solid placering i samfundet, giver en fortrinsstilling frem for dem, der kommer fra familier, der ikke har en stærk position i forvejen?

(Kort bemærkning).

**Ole Stavadvad (S):**

Jeg er glad for, at hr. Keld Albrechtsen mener, han har fået så gode svar, at han vil begynde at snakke om de forslag, der kommer til behandling senere på dagen. Der bliver der jo god lejlighed til at diskutere ungdomsboliger og almennyttige boliger.

Men jeg tror, jeg kan sige til hr. Keld Albrechtsen, at den almennyttige sektor er meget, meget glad for, at Socialdemokratiet ikke har valgt det samme som Enhedslisten, nemlig ikke at ville være med til at påvirke det her. Den almennyttige sektor har bestemt ikke ønsket, at det skulle blive et område, der alene blev drevet af den nuværende regering sammen med Dansk Folkeparti. Det tror jeg selv hr. Keld Albrechtsen også er en lille smule glad for, når nu han får tænkt sig om.

Hr. Homann siger, at man kan diskutere til dommedag, hvor de her penge kommer fra. Ja, det kan man jo godt, hvis man ikke lader sig påvirke af kendsgerningerne. Men virkeligheden er, at det er fuldstændig præcis, at man flytter fra en kategori af privat boligbyggeri over til en anden kategori af privat boligbyggeri, bl.a. fordi man tror på, at man på andelsboligsiden allige-