

grænsninger i størrelsen af anskaffessummen pr. lejlighed. Målet er at sikre, at der bygges nye lejligheder, der har en husleje, som kan betales af en bredere del af befolkningen.

Landet bliver inddelt i fire grupper på baggrund af grund- og byggeomkostninger i de enkelte områder, og den maksimale anskaffelsespris pr. lejlighed varierer mellem 1,8 mio. og 1,38 mio. kr. Det er selvfølgelig svært for indeværende at vurdere, om de beløbsgrænser, vi har fastsat, vil fungere efter hensigten. Det tror vi selvfølgelig de vil, men nu må vi se.

I Det Konservative Folkeparti er vi i hvert fald glade for, at det løbende vil blive vurderet, om beløbene og også områdeafgrænsningerne er passende. Det er klart, at hvis det viser sig, at rammerne ikke fungerer, ja, så må vi tage spørgsmålet op igen og så tilpasse rammerne. Det vigtigste er, at tiltaget virker efter hensigten.

Investeringsrammen bliver delt op i to puljer a 500 mio. kr., som vil blive fordelt to gange årlig. For at sikre, at alle dele af landet kan få andel i investeringsrammen, opdeles puljen ved den første tildelingsrunde i to kvoter a 250 mio. kr., som reserveres til henholdsvis kommuner med mindst 90.000 indbyggere og så andre kommuner. Også dette tiltag er vi i Det Konservative Folkeparti meget glade for. Det er nemlig vigtigt, at hele landet får gavn af de her forslag.

Kl. 12.45

Som loven er i dag, må livsforsikringssselskaber og pensionskasser ikke opføre ejendomme med henblik på salg. Det laver vi også om på. Fremover vil de her virksomheder kunne opføre privat udlejningsbyggeri, hvor indtil halvdelen af lejlighederne kan sælges som ejerlejligheder, uden at de har været lejet ud forinden. Mindst 15 lejligheder i ejendommen skal dog forblive udlejning til helårsbeboelse. Også det vil bidrage til, at vi får flere private udlejningsboliger.

Med lovforslaget forbedres også mulighederne for, at private kan indrette nye lejelejligheder i eksisterende tagetager. Også dette tiltag vil bidrage til at øge udbuddet af private lejelejligheder.

Fra konservativ side er vi meget tilfredse med de her forslag, som regeringen har fremsat. Boligmarkedet har i mange år været præget af ubalancer, og med de her forslag sikrer vi en tiltrængt forbedret balance mellem privat og offentligt støttet nybyggeri af udlejningsejendomme, og vi får samtidig sat gang i byggeriet af de mange boliger, som vi virkelig mangler.

Også vi er glade for, at der er et bredt forlig på det her område, og vi kan støtte forslagene.

Formanden:

Hr. Morten Homann som ordfører.

Morten Homann (SF):

Det er hævet over enhver tvivl, at der er et stort behov for at få bygget flere boliger til folk med almindelige indkomster i det her land. Specielt er der, hvis man kigger på københavnsområdet, en ekstrem mangel på boliger til folk med en almindelig indkomst. Det er svært for såvel en skolelærer som en sygeplejerske at få et sted at bo i København, og desværre er der også noget, der tyder på, at det bliver situationen i stadig flere byer rundt omkring i landet. Derfor er det meget nødvendigt og meget velkomment, hvis der sker noget på det her område.

Jeg synes, der er to kriterier, som skal være opfyldt, eller to krav, man kan stille til et forslag på det her område. For det første – det giver måske sig selv – skal det give flere boliger af den type, der er brug for. Det synes jeg er et naturligt krav at stille til alle forslag, som man behandler her i Folketinget, og det andet er, at det skal være udtryk for en omhyggelig omgang med de penge, vi har fået betroet af skatteborgerne.

Desværre synes jeg ikke, de foreliggende to lovforslag lever op til nogen af de her kriterier. For det første vil der slet ikke eller i meget, meget ringe omfang blive tale om boliger, der faktisk er brug for. Der vil blive tale om, som jeg har været inde på flere gange, boliger med høje huslejer, boliger, som er af relativt luksuriøst tilslnit. Det vil sige, hvis vi kigger på københavnsområdet igen, at der ikke vil blive flere boliger til skolelæreren eller til sygeplejersken af det her. Det vil blive boliger for folk, som måske i forvejen kunne have set en ejerbolig af en slags som et alternativ. Så der vil ikke blive flere boliger af den slags, der er brug for.

Men er det her så udtryk for en utrolig omhyggelighed med skatteborgernes penge? Nej, det synes jeg ikke. Når man fremsætter et forslag, som ikke vil give de boliger, der er brug for, og samtidig bruger 1 mia. skatte kroner på det, så synes jeg ikke, det lever op til kravet om, at man skal være omhyggelig med skatteborgernes penge.

Jeg synes, der er behov for, at man i stedet for at fremsætte forslag som dem her så samler kræfterne om faktisk at få bygget boliger, som lever op til de her krav. Om det skal være alme-