

god skat. Det tror jeg er en stor fordel for vores hovedstad. Jeg tror også, det er en stor fordel for dem, der måske ikke kan betale så meget.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg anerkender gerne, at der i den samlede pakke er gode ting, og at man kan se det under ét. Der er f.eks. blevet bygget ungdomsboliger, som vi sætter stor pris på og arbejder meget for i SF. Men det ændrer ikke ved, at man her bruger 1 mia. kr. på at få bygget nogle boliger, som ikke svarer til de behov, der er. Det vil fortrinsvis være boliger til folk, som på andre måder ville kunne gå ud og skaffe sig en bolig. De ville kunne købe en bolig, de ville kunne leje noget af det lejeboligbyggeri, som er blevet lavet i forvejen. Så det her vil ikke skaffe ekstra boliger til sygeplejersken eller til skolelæreren.

Vi har snakket meget om bankdirektører i den senere tid, og jeg tror ikke, boligmangelen blandt bankdirektører hverken i København eller i det øvrige land er specielt stor. Hvis en bankdirektør eller en anden med en god indkomst vælger at flytte fra sin bolig, fordi han har lyst til at bo til leje, fordi der kommer nogle nye, attraktive boliger, så er jeg ikke sikker på, at det giver ekstra boliger til skolelæreren eller til sygeplejersken eller for den sags skyld til kontant-hjælpsmodtageren. Jeg tror ikke, at de vil flytte ind i bankdirektørens gamle hus, når han nu får lyst til at flytte i de her nye lejligheder.

Så jeg vil sige, at uanset hvad bruger man altså 1 mia. skattekrone på nogle boliger, der ikke er brug for. Jeg kan ikke opkaste mig til dommer over, hvad de præcis vil komme til at koste. Hr. Ole Stavad har beskrevet, at de selvfølgelig vil blive dyrere end de boliger, som vi kender i dag. Hvis man skal have dækket sine omkostninger ved det her, vil det selvfølgelig blive dyrere.

Men pointen i det forslag er, at man ikke vil kunne sætte noget som helst øvre loft for, hvor højt huslejen vil kunne komme op. Måske bliver det bare dyrt, måske bliver det ualmindelig dyrt, eller måske bliver det vanvittig dyrt. Dét er svært for os at stå her og sige. Men under ingen omstændigheder vil det ramme dér, hvor behovet er størst, og jeg synes vores forpligtelse her i Folketinget er at sætte ind dér, hvor behovet er.

Kl. 12.55

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Først vil jeg godt sige tak til hr. Morten Homann for de positive bemærkninger om det, vi har lavet her. Det er så ikke det her element, men det er andre elementer.

Vi går sådan set efter, at vi også gerne vil have et mere variabelt udbud af lejligheder. Det kan vi altså ikke se noget forkert i. Og hvis hr. Homann får ret i, at det her bliver så succesfuldt, så man kan tage så store huslejer, som hr. Homann siger, så kommer skatten jo tilbage. Så kommer tilskuddet jo tilbage, for hele den værdistigning, der sker, bliver jo genbeskattet. I pensionskasserne bliver det endda omgående, fordi det er i det år, hvor værdistigningen sker, at den også bliver beskattet.

Det andet er, at nu skal vi jo heller ikke tegne et billede af, at der ikke er lagt nogle forholdsvis snævre lofter over, hvor meget man kan bygge for. Hvis hr. Homann ser høringssvarene, vil han se, at det jo er noget af det, der har været kritiseret fra den ene side. Derfor er det sikret, at det er almindelige boliger, vi snakker om her, og ikke luksusboliger. Jeg tror ikke rigtig, at der bliver plads til nogen af dem ved havnefronten.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Kender jeg forsikrings- og pensionselskaber godt, er de ikke dårlige købmænd. Jeg vil sige, man skulle være en dårlig købmand, hvis man fik et tilbud stukket i næsen og ikke prøvede at sælge sig selv lidt kostbart og prøvede at se, om ikke man kunne øge prisen for det, man kan få ud af det. Set i det lys ville det undre mig meget, hvis ikke der havde været de kritiske røster, som hr. Ole Stavad peger på.

Jeg vil ikke opkaste mig til dommer over, hvor huslejen præcis vil ende henne i de her boliger. Men jeg synes, at det, der er vores forpligtelse, er at være varsom med skatteydernes penge og sætte ind med ekstra boliger, hvor der virkelig er behov for ekstra boliger. Og folk med gode indkomster har altså relativt gode muligheder for at skaffe sig en bolig.

Men problemet specielt i København er, at sygeplejerskerne og skolelærerne er ved at være nået til det punkt, hvor de ikke kan skaffe sig en bolig. Det synes jeg er et problem. Det synes jeg vi har en forpligtelse til at løse. Dét kunne vi have brugt 1 mia. skatteyderkrone på at løse, men det er desværre ikke det, man gør med det