

her forslag. Der bruger man pengene på noget, der ikke er behov for at give offentlig støtte.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Hvis der er noget, jeg er enig med hr. Homann i, er det, at man skal være varsom med skatteydernes penge. Jeg har tidligere haft et job, hvor jeg ved, at man ikke kan tage så mange penge fra folk i så lang tid, uden at de opdager det. Derfor skal man bestemt tænke sig grundigt om, før man bruger hver eneste krone.

Men hvis hr. Homann ser på, at vi her giver 15 pct. til pensionskasserne for at bygge, og hvis han sammenholder det med, hvor meget der skal bruges til det almennyttige, så er det jo noget med, at for hvert boligtilskud, vi giver her, får vi tre til fire boliger for de samme penge, som vi skal betale for at få én almennyttig bolig. Men vi kan jo konstatere, at det – selv om hr. Morten Homann tegner billedet af det her som et eldorado – er lidt underligt, for uden de 15 pct. har man ikke bygget. Det er jo problemet.

Det reelle problem er jo, at det ikke har været attraktivt for de private at bygge indtil nu. Da vi har brug for også det element i vores boligbyggeri, har vi accepteret, at det også er en del af det, hvilket det i øvrigt også var, da SR-regeringen spillede ud for 1 år siden.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Hvis ret skal være ret, er det ikke helt korrekt, at der ikke er blevet bygget. Der er selvfølgelig blevet bygget nogle boliger. Vi kan se dem hernede på havnefronten. Men der er ikke blevet bygget meget; det medgiver jeg gerne.

Kl. 13.00

Men jeg synes, man skal holde sig for øje, at går man ud og stiller 1 mia. kr. i udsigt til f.eks. pensionsselskaberne, som i forvejen har et vist byggeri, så kunne det da godt være, at man til nogle af de boliger, som alligevel vil blive bygget, lige så godt kunne få et offentligt tilskud til at bygge de boliger, som man alligevel havde tænkt sig at bygge. Det kan godt være, at det offentlige tilskud kommer til udbetaling, men det er ikke sikkert, at det kommer til udbetaling til nogle boliger, som ellers ikke ville være bygget. Og det er helt sikkert, at det ikke vil komme til udbetaling til nogle boliger, som løser problemet dér, hvor det er størst, nemlig for skolelæreren og for sygeplejersken.

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Det Radikale Venstre kan støtte de to forslag, vi har foran os. De er del af det boligforlig, der blev lavet i midten af oktober, og som Det Radikale Venstre med glæde medvirker i.

Det er ikke et forlig, der revolutionerer den danske boligpolitik, men det indeholder en række nyttige skridt i en rigtig retning, bl.a. åbnes der mulighed for, at der også kan opføres privat udlejningsbyggeri som supplement til det almene byggeri.

Det Radikale Venstre har i diskussionen med regeringen lagt vægt på, at det støtteelement, der er for det private udlejningsbyggeri her, som jo er mindre end støtteelementet til det almene byggeri, ikke skulle kunne kapitaliseres ved eventuel frasalgs efter 20 år, som der oprindeligt var blevet lagt op til. En sådan mulighed for at kapitalisere et offentligt tilskud bryder vi os ikke om, og det er da heldigvis udgået af forslaget.

Jeg synes, at hr. Morten Homann har en meget dårlig sag. Det, der er tale om her, er jo at give et supplement til det, som vi kender i øjeblikket, og som jo har ført til, at der faktisk er sket en afprivatisering af privat udlejningsbyggeri.

Hr. Morten Homann har en anden politisk opfattelse, end jeg har. Det er åbenbart. Men hr. Morten Homann kan altså ikke tåle, at man nu går til angreb på den afprivatisering, der gennem mange år er sket for udlejningsbyggeriet, således at det private udlejningsbyggeri udgør en mindre del af den samlede boligmasse end tidligere.

Vi synes, det er godt, at man her skaber en ekstra mulighed. Der er det helt usubsidierede private udlejningsbyggeri. Det er ikke ret stort. Det er luksusbyggeri og gerne ved en havnefront. Det er en sag for sig. Det er totalt frit.

Men her skaber vi altså en ny mulighed for at skaffe boliger ved at give pensionskasser og andre mulighed for at opføre privat udlejningsbyggeri. Den mulighed eksisterer ikke i dag. Incitamenterne for private til at lave udlejningsbyggeri i dag er simpelt hen ikke til stede, og dette er altså et forsøg på at give et sådan incitament. Det støtter Det Radikale Venstre gerne. Det er efter vores opfattelse et skridt i den rigtige retning. Vi vil gerne videre, men det er da i det mindste et skridt i den rigtige retning.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Det, som forligspartierne fremhæver som undskyldning for at ville bruge 1 mia. kr. til at støtte