

som bygger på, at der ikke hele tiden opstår en større og større skævdeling i samfundet. Der er i forvejen via boligpolitikken en meget stor skævdeling i samfundet, fordi de, der er heldige og kan få råd til at bo i en dyr ejerbolig, via deres skattefradrag i forvejen får de største tilskud.

Ud over at det er spild af en milliard gode skatteyderkroner, er det også en perspektivløs form for boligpolitik, fordi den på længere sigt er med til at cementere og udvide de uligheder, som i forvejen er opbygget i det her samfund, og som vil blive endnu større i fremtiden, hvis det får lov til at fortsætte på denne måde.

Der er for os intet overraskende i, at forslag af denne karakter fremsættes af en borgerlig regering, og at det støttes af Dansk Folkeparti. Det forekommer fuldstændig logisk, for det er borgerlige partier, som bygger på, at de, der i forvejen har ejendom, skal have mere, og de, der ikke har, endog skal fratages det lidet, de har. Det er vist sådan, der står i de hellige skrifter. Rigtigt er det i hvert fald, at det er essensen af borgerlig politik.

Men at Socialdemokratiet vælger at tilslutte sig en model, der bygger på disse borgerlige grundprincipper, må jeg sige har været mig en kilde til skuffelse i de forhandlinger, vi har haft om det her boligforslag. Enhedslisten var indbudt, og det takkede vi ministeren for, men jeg må sige, at afstanden var stor, og den blev desværre ikke meget mindre, som forhandlingerne skred frem.

Enhedslisten har altså i dag fremsat en boligpakke. Jeg har nævnt et af forslagene, og det kunne faktisk udgøre et ganske glimrende alternativ til det, som forligspartierne har lagt på bordet.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Hr. Keld Albrechtsen skal ikke være i tvivl om, at hver gang han føler skuffelse i forhold til Socialdemokratiet, smerter det os selvfølgelig, at vi har givet anledning til det.

Det er meget svært at følge hr. Keld Albrechtsen, når han kommer over i det ideologiske hjørne, som han har været i sin tale i dag. Det er lidt ærgerligt, for jeg synes jo, at vi har været ret gode til at møde hinanden på de konkrete, praktiske områder. Mere uenige er vi jo heller ikke om, hvilken vej vi vil bevæge det her samfund.

Men når hr. Keld Albrechtsen som en af sine væsentligste begrundelser har, at pensionsopsparing som supplement til folkepension er af

det onde, og at det derfor i sig selv er ondt, at vi bruger det instrument til også at sikre nogle flere boliger, må vi bare sige, at vi er på en af de baner, hvor vi er meget uenige.

Vi mener, det er vigtigt, at HK'eren, SiD'eren og medlemmet af Kvindeligt Arbejderforbund også får et supplement til deres pensionsopsparing. Her synes vi med den måde, vi har skruet det her sammen, at der ligger nogle muligheder for, at den kapital, der jo er langfristet og ikke skal ud i morgen, kan bidrage til nogle flere boliger i et mere varieret boligmarked. Det tror vi faktisk er rimelig klogt. Vi er kede af, at vi har skuffet med at have det synspunkt.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Vi er i Enhedslisten fuldt ud opmærksom på, at man på arbejdsmarkedet kan aftale pensionsopsparing i forbindelse med overenskomster. Det var ikke det, jeg var inde på. Det, jeg er inde på, er, at staten via fradragsordninger for indbetaling til privat pensionsopsparing yderligere skævdeler og øger ulighederne mellem pensionister, fordi vi får en gruppe af pensionister, som alene har folkepension og ATP. Så får vi en gruppe, der har kunnet spare op med skattefradrag i hele den periode, de har været på arbejdsmarkedet, og jo højere indtægt, jo højere fradrag. Det er ligesom med ejerboligen: Jo højere indtægt, jo højere skattefradrag.

KI. 13.15

Jo mere man tillader, at disse uligheder bygges op i samfundet, jo større bliver altså slutuligheden blandt de ældste af vore medborgere. Nu forstærker man den så bare ved at putte 1 mia. kr. yderligere i statstilskud til den gruppe, der har fået så meget i forvejen. Det var blot det, jeg sagde til hr. Stavad, og det synes jeg ikke rigtig jeg fik svar på.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Det er lige før, jeg begynder at få håb om, at vi kan nå hinanden, for jeg kan høre, at der er store misforståelser i hr. Keld Albrechtsens indgang, for de penge, vi her lægger op til, skal også kunne bruges til boligbyggeri.

Jeg er meget, meget overbevist om, at det vil først og fremmest være penge, der opspares til pension over arbejdsmarkedspensionerne fra SiD, HK, sygeplejerskerne og lærerne. Jeg er helt overbevist om, at det er de pensionskasser, der vil kaste sig med størst ildhu ind i det her.