

kunne for at få et så bredt forlig som overhovedet muligt.

Med forslagene er der jo igangsat en væsentlig boligpolitisk indsats, som vil bidrage til at tilvejebringe en bedre balance på boligmarkedet. Forslaget om fremme af privatudlejningsbyggeri er en af hjørnestenene i den indsats. Forslaget skal jo sammen med skatteministerens forslag om skattefradrag sikre, at det igen bliver økonomisk attraktivt for private investorer at investere i privat udlejningsbyggeri ved at skabe et afkast af investeringen, der er konkurrencedygtigt i forhold til de lange obligationer.

Jeg vil da sige til hr. Morten Homann, at det gerne skulle blive til boliger både til skolelæreren, sygeplejersken og alle de øvrige.

Med forslaget sættes der i de kommende 5 år en årlig investeringsramme af på 1 mia. kr. til nyt udlejningsbyggeri, samtidig åbner forslaget jo mulighed for, at pensionsinstitutter som en del af et projekt kan opføre såvel boliger til udlejning som ejerlejligheder.

Endelig gives der mulighed for en bedre udnyttelse af den eksisterende boligmasse ved at gøre det mere attraktivt at indrette uudnyttede tagetager i såvel udlejningsejendomme som ejerlejlighedsejendomme. Gennem disse initiativer bliver det muligt at ombygge gamle lofter til spændende bomuligheder i de centrale dele af byerne.

Der er kommet en del udfald fra Enhedslisten og SF i dag. Det, jeg kan sige til den her sag, er jo, at vi har valgt at løbe et nyt marked i gang. Der er jo også, som det er udtrykt af flere ordførere, en begrænsning for, hvad det er, man bygger. Der er byggeri af boliger til helt almindelige mennesker i det her forslag, og vi skal også diskutere det senere i dag med den række forslag, vi skal behandle. Vi skal tale om byggeri af almene familieboliger, byggeri af ældreboliger, byggeri til handicappede, og nu i de her lovforslag har vi så behandlet private udlejningsboliger og tagboliger.

Så må jeg sige til hr. Morten Homann, at det er jo korrekt, når hr. Ole Stavad står heroppe på talerstolen og siger, at der er et mindre støtteelement end til almene boliger, og jeg må også bekræfte det, hr. Helveg Petersen siger, nemlig at SF nok har en dårlig sag.

Jeg kan også sige, at jeg synes, vi har haft et udmærket samarbejde aftalepartierne imellem, og jeg vil da gerne kvittere over for hr. Ole Stavad for, at der var nogle elementer, der skulle på plads i sidste time. Det fik vi, det er jeg meget til-

freds med, det vil jeg gerne kvittere for, og jeg vil også gerne tilkendegive, at vi holder øje med og vurderer hele tiden det område mellem pensionsinstitutter og så de øvrige selskaber. Men jeg er glad for, at vi fik sat et arbejde i gang nu, som ikke skal afvente EU-notificering.

Så vil jeg også sige til fru Tove Videbæk her til sidst, at som det blev sagt skal optimismen tilbage i dansk byggeri. Vi står her over for en boligpakke, som vi skal bruge resten af dagen på at tale om. Der er lagt op til mange flere byggerier inden for alle kategorier, og det kan jeg jo kun være tilfreds med.

Jeg er meget tilfreds med, at der er opnået et så bredt flertal bag den boligpakke, som ligger her i dag.

Kl. 13.25

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslagene overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslag nr. L 57 henvises til Boligudvalget, og at lovforslag nr. L 68 henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 3) Første behandling af lovforslag nr. L 52: Forslag til lov om ændring af lov om almene boliger samt støttede private andelsboliger m.v. (Aftrapning af den direkte støtte til andelsboliger).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).  
(Fremsat 6/11 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Inge-Lene Ebdrup (V):

Aftrapningen af den direkte støtte til andelsboliger sker primært for at skaffe midler til andre tiltag på boligområdet, som skal give flere boliger.