

målrettet først og fremmest mod hovedstaden, hvor behovet er størst, og dernæst mod universitetsbyer som Århus, Odense og Aalborg.

Vedrørende lovforslag nr. L 55, altså forslaget om det, der rent teknisk hedder ommærkning, er vi positive over for det, og man kan diskutere meget, hvorvidt grænsen skal være 50 eller et andet kvadratmeterantal. Jeg ved selv fra Frederiksberg Kommune, hvor jeg har bopæl, at de lidt mindre boliger er der ikke på samme måde efterspørgsel efter til andre formål, så der er logik i at gøre det nemmere at konvertere dem eller lægge dem om til at være ungdomsboliger. Vi synes i Det Konservative Folkeparti, at grænsen på 50 m<sup>2</sup> er passende.

Vi mener også, at det er en god måde at øge antallet af ungdomsboliger på, og især har vi forventning om, at det kan lade sig gøre i Københavns Kommune, så også dette forslag kan vi støtte.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Morten Homann som ordfører.

**Morten Homann (SF):**

Jeg er meget, meget glad for det forslag om at øge ungdomsbyggeriet, som er blevet fremsat som et led i denne her aftale.

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at SF har prøvet at rejse denne her diskussion i lang tid også under den tidligere regering, og derfor ser vi selvfølgelig meget positivt på, at det nu er lykkedes at få et forslag igennem, som faktisk øger byggeriet af ungdomsboliger. Derfor vil vi meget gerne markere vores varme tilslutning til, at man endelig begynder at tage SF's idé om flere ungdomsboliger alvorligt nok til at sætte et forslag i spil.

Nu skal jeg selvfølgelig bruge min taletid til noget, så jeg vil bruge den til at dryppe en lille smule malurt i bageret. Jeg kan selvfølgelig undre mig lidt over, at når man skal i gang med at bygge flere ungdomsboliger så vælger at oprette et helt nyt regelsæt for de ungdomsboliger, man vil have, til forskel fra dem, man har i forvejen, når man samtidig har et slagord omkring regelforenkling. Det synes jeg ikke ser så kønt ud.

Samtidig synes jeg, at det er lidt underligt, at man nu vælger en helt ny snæver målgruppe for de ungdomsboliger, nemlig uddannelsessøgende, når man samtidig taler meget om, at man skal bekæmpe den sociale arv, bekæmpe social udstødning osv.

De to problemer ændrer dog ikke ved det overordnede billede, som er, at det er meget positivt, at der omsider bliver bygget nye ungdomsboliger, og det vil vi støtte varmt.

Så vil jeg sige i forbindelse med forslaget om ommærkning af ungdomsboliger, at jeg sagtens kan forstå de overvejelser, man f.eks. har på Frederiksberg og tilsvarende i Københavns Kommune, hvor man har behov for at kunne være lidt mere fleksibel med boligmassen, og derfor synes jeg, det er en god idé på den måde at få ommærket nogle almene boliger til ungdomsboliger. Men jeg vil sige, at på det her punkt ligger vi i SF nok tættere på regeringen, end vi gør på Socialdemokratiet.

Jeg synes, det er meget fornuftigt, at man har sat en grænse for, hvad det er for nogle boliger, som kan ommærkes for netop at sikre, at det ikke går ud over den samlede bestand af boliger, som ellers skulle bruges til almindelige familieboliger. Så hvis man endelig skulle ændre grænsen, er det i mine øjne mere fornuftigt at sætte grænsen ned for at sikre sig, at det er de små boliger, det her kommer til at dreje sig om frem for at sætte grænsen op. Derfor har Venstres ordfører måske ret i, at det er et meget fornuftigt sted, man er endt, ved grænsen på de 50 m<sup>2</sup>.

Overordnet vil jeg derfor sige, at det er to fornuftige forslag. Vi støtter meget varmt, at man omsider får sat gang i ungdomsboligbyggeriet, og vi vil også meget gerne se på at få lavet en fleksibel ordning omkring ommærkning.

Kl. 14.05

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Det Radikale Venstre kan give helhjertet tilslutning til forslaget om opførelse af flere ungdomsboliger. Der er stærkt behov for det.

Også forslaget om ommærkning, som jo strikt ikke er en del af boligaftalen, kan vi give tilslutning til, og vi er selvfølgelig klar til at drøfte i udvalget, hvor den rette grænsedragning ligger.

Og lad mig så sige, at når vi er så glade for forslaget om bygning af flere ungdomsboliger, skyldes det jo helt afgjort, at det netop er de unge førstegangsboligsøgende, der bærer den største byrde af den førte boligpolitik, og det er på tide at sætte ind lige netop her.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Vi vil i Enhedslisten meget gerne være med til at afsætte 1 mia. kr., endda også mere, til at sparke gang i ungdomsboligbyggeriet, men når det er