

sagt, så må jeg også sige, at den måde, man anvender den her milliard på, er noget rod.

I stedet for at man bygger ungdomsboliger i alment regi, hvor det er den rigtige personkreds, det vil sige alle, der har mulighed for at komme med, så ville der ikke ske en indskrænkning af personkredsen, som man har gjort i det her forslag. Der ville heller ikke være en skævdeling som den, der indføres nu, fordi de, der har forældre, der er i en pensionskasse, jo i realiteten får en fortrinsstilling frem for andre, der har brug for en ungdomsbolig.

Det er en form for lagdeling i samfundet, som efter min mening burde stride mod principperne for et velfærdssamfund. Så det er noget rod, man har lavet, plus at man foruden skal opbygge et nyt bureaukrati, et nyt regelsæt for anvisning osv.

Samtidig er det et lovforslag om, at man kan lave almene boliger om til ungdomsboliger. Det har vi gjort tidligere, bl.a. med nogle af de meget store lejligheder, f.eks. i Gellerupparken i Århus, hvor det havde en konkret, velbegrundet funktion, nemlig at medvirke til at fremme integrationsprojekter i store boligafdelinger med vanskelige sociale problemer, der skulle løses. Det perspektiv er der jo ikke noget som helst af i det her forslag.

Det her forslag går bare ud på at tage nogle boliger, som ellers kunne gå til at løse venteliste-problemet i de almene boligforeninger, og give dem til nogle andre, og det er altså ikke at løse et boligproblem. Det er at løse det for nogle på nogle andres bekostning, og det synes jeg altså godt nok ikke, der er noget perspektiv i.

Og jeg må indrømme, at jeg ikke forstod hr. Claus Larsen-Jensens forsvar for den ordning, som åbenbart bygger på en eller anden antagelse om, at der er rigeligt med små almene lejligheder i de store byer. Jeg må som gammel boligforeningsmand indrømme, at jeg ikke har opdaget, at der skulle være en sådan rigelighed af små lejligheder. I den boligafdeling, jeg bor i, kan jeg garantere, at vi overhovedet ingen vanskeligheder har med at udleje de små lejligheder. Tværtimod, vi har lange, lange ventelister. Så det her er bare at give en bolig til én ved at tage den fra en anden, og det kan jeg altså ikke se perspektivet i.

Vi vil gerne være med til at drøfte med regeringen, hvordan man kan bruge 1 mia. kr. til ungdomsboligbyggeri på en god måde, men vi vil ikke være med til at gøre det på den her måde, som det er foreslået. Det er simpelt hen for

skævt skruet sammen. Den sociale profil i det er simpelt hen ikke god nok, og derfor kan jeg sige, at vi vil være nødsaget til at stemme imod de to lovforslag.

Kl. 14.10

(Kort bemærkning).

**Inge-Lene Ebdrup (V):**

Jeg vil spørge hr. Keld Albrechtsen, som det virkelig er rigtigt forstået, at Enhedslisten – hvis en kommune og en boligorganisation helt frivilligt bliver enige om, at der i det pågældende område er fornuft i at ommærke små familieboliger til ungdomsboliger – så ikke vil give dem lov til det?

Jeg kan f.eks. nævne belastede områder, hvor det kunne være fornuftigt, at man får en blandet beboersammensætning ind, at man får unge mennesker blandet med måske socialt belastede enlige. Der kan være områder uden for København – vi må altså heller ikke glemme, at der også er et resten af Danmark – hvor man kunne forestille sig en situation, hvor man havde et ekstraordinært stort behov for ungdomsboliger, og derfor blev man frivilligt enige mellem kommunen og boligorganisation om, at det her er en god idé.

Er det virkelig rigtigt forstået, at den mulighed vil Enhedslisten ikke være med til at give kommunerne?

(Kort bemærkning).

**Claus Larsen-Jensen (S):**

Jeg synes, at det er ret interessant, at det signal, hr. Keld Albrechtsen på vegne af Enhedslisten sender til unge uddannelsessøgende i det her land, er, at da vi ikke kan få det lige nøjagtig, som vi gerne vil have det, så siger vi nej til 3.500-5.000 ungdomsboliger, og vi siger nej til, at vi kan ommærke et antal ungdomsboliger, som i øvrigt i størrelse er utidssvarende som almindelige familieboliger, til at være til uddannelsessøgende.

Det er et interessant politisk signal, og jeg vil gerne bede hr. Keld Albrechtsen svare på, om han synes, at det er det, de unge uddannelsessøgende har behov for.

Er hr. Keld Albrechtsen ikke enig i, at de forældre, som har penge eller kan belåne friværdsen i et hus, nok skal sørge for, at deres børn ved forældre køb eller andet kommer i besiddelse af en mindre ejerlejlighed. Skal vi i virkeligheden ikke skabe luft til flere boliger med et samlet udbud, ommærkning, byggeri af private ungdoms-