

boliger, øget satsning på generelt byggeri, både andels-, privat, alment, på en sådan måde, at vi kan dække fronten ind, så der totalt set bliver flere boliger til de forskellige målgrupper, vi taler om, herunder også de uddannelsessøgende?

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Med hensyn til ommærkning er det jo sådan, at lovgivningen i dag giver kommuner og boligselskaber muligheder for at lave projekter, hvor man tildeler boliger efter en anden målestok end ventelisten i de situationer, hvor der f.eks. er grundlag for det, fordi man vil fremme løsning af sociale problemer. Så de muligheder – hvor det er velbegrunder – er der allerede i forvejen, også endda lidt mere end, hvor det er velbegrunder.

Jeg vil så sige til hr. Claus Larsen-Jensen, at vi i Enhedslisten føler, at staten har et ansvar for at sikre, at når staten finansierer udgifter til alment byggeri, så er det, fordi staten vil sikre sig, håber jeg da, at den boligsociale opgave i kommunerne bliver løst. Det er ikke alle kommuner, der gør det med lige stor begejstring, og der må staten altså efter min mening ind og sikre, at bunden ikke går ud af boligmarkedet, at der er boliger til rådighed for dem, der har sociale problemer.

Det kan man altså ikke løse, hvis man bruger de boliger til andre formål, det er bare det, jeg gør hr. Claus Larsen-Jensen opmærksom på. Hr. Claus Larsen-Jensen tror, at man kan bruge den samme bolig til at løse de boligsociale problemer med, men det kan man altså ikke.

(Kort bemærkning).

**Inge-Lene Ebdrup (V):**

I forhold til forslaget om støttede private ungdomsboliger omtalte hr. Keld Albrechtsen den efter i hvert fald hans mening skæve sociale profil. Det omtales i forbindelse med reservationen af 20 pct. af boligerne til f.eks. pensionskassemedlemmers børn.

Mener hr. Keld Albrechtsen dermed, at det ikke er almindelige mennesker og dermed almindelige børn, der er medlem af pensionskasser, og vil det derfor ikke være almindelige mennesker, almindelige børn, som har behov for en ungdomsbolig, som også ville komme i betragtning til de 20 pct., eller hvordan er det, hr. Keld Albrechtsen formulerer det her med den skæve sociale profil?

(Kort bemærkning).

**Claus Larsen-Jensen (S):**

Er hr. Keld Albrechtsen ikke enig i, at hovedårsagen til, at der ikke er nok boliger til unge og til andre, i realiteten er, at der er bygget alt, alt, alt for få boliger, og at resultatet af boligpakken er, at der samlet kommer flere boliger ud af det til forskellige grupper, herunder også til uddannelsessøgende?

Er hr. Keld Albrechtsen ikke enig i, at det totalt set giver større mulighed for at kunne løfte både ungdomsboligproblemet, skaffe flere familieboliger og i øvrigt løfte den boligsociale opgave, hvis det her lykkes? Er hr. Keld Albrechtsen ikke klar over, at der jo ingen begrænsninger er for, at kommunerne kan tage fat på at bygge almene ungdomsboliger, yderligere tage fat på at bygge almene boliger efter de regler, der rent faktisk gælder?

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Med hensyn til 20-pct.-reglen, dette, at en pensionskasse, der bygger efter de nye regler, kan reservere en femtedel af boligerne til medlemmernes egne børn, vil jeg sige, at selvfølgelig er der mange almindelige mennesker i pensionskasserne. Men problemet er jo, at vi så også har en gruppe mennesker i det her samfund, som gennem tilværelsen har haft en løsere tilknytning til arbejdsmarkedet og derfor ikke er dækket ind gennem pensionskassemedlemskab. Det er børnene af disse forældre, der i ganske særlig grad har brug for, at der bliver mulighed for at få en ungdomsbolig. Det er dem, der i forvejen har sværest ved at komme ind i en uddannelse, og det er dem, der derfor i ganske særlig grad burde tilgodeses. Det er deri, den sociale skæveling i det her forslag ligger.

Så vil jeg sige til hr. Claus Larsen-Jensen, at det altså er dybt urimeligt, at man skal forære en pensionskasse f.eks. helt op til 50 pct. af byggesummen, som det her forslag lægger op til – som jeg har forstået teknikken – for at få bygget en privatejet ungdomsbolig med dårligere tildelingsvilkår end dem, som gælder for en almen ungdomsbolig.

Endelig er jeg ikke enig med hr. Claus Larsen-Jensen i, at den samlede boligpakke nødvendigvis giver væsentlig mere byggeri. Det er sandelig et meget usikkert spørgsmål, om den gør det. Det afhænger af de enkelte elementer, og nogle af dem trækker byggeriet nedad.