

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Jeg vil gerne vende tilbage til lovforslaget omkring ommærkning af store almene boliger.

Hr. Keld Albrechtsen sagde i sin besvarelse for et par gange siden, at der er mulighed for, at man i visse situationer kan indgå aftale om at ommærke, hvis det f.eks. er fornuftigt i forhold til at ændre beboersammensætning eller andet. Som jeg kender loven, har det kun været muligt at ommærke fra ældreboliger til ungdomsboliger. Der har ikke været mulighed for at gøre det fra familieboliger til ungdomsboliger, men det kan godt være, at jeg er forkert oplyst.

Men jeg vil gerne bede hr. Keld Albrechtsen om at fortælle mig, hvis der er den her mulighed, som hr. Keld Albrechtsen nu omtaler, hvorfor Enhedslisten så ikke kan støtte et lovforslag, som giver kommunerne frihed til sammen med en boligorganisation at beslutte, at der i dette område er behov for enten en ændret beboersammensætning eller specifikt behov for flere ungdomsboliger. Jeg hører, at en del af argumentet er, at man så tager boligerne fra familierne.

Men når det i dag er muligt, og det hører jeg, at hr. Keld Albrechtsen roser, hvorfor vil man så ikke være med til at give denne mulighed konsekvent, sådan at kommunerne frivilligt kan gøre det her? Det må trods alt være kommunerne, der har fingeren på pulsen ude lokalt.

(Kort bemærkning).

Claus Larsen-Jensen (S):

Jeg vil gerne spørge hr. Keld Albrechtsen, om hr. Keld Albrechtsen ikke kan bekræfte, at hvis man årlig bygger i omegnen af 20.000 nye boliger samlet set i det her land, så betyder det alt andet lige, at der bliver flere boliger til rådighed for samtlige grupper, og det uanset ommærkning og at man prioriterer nogle boliger målrettet til f.eks. uddannelsessøgende.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Keld Albrechtsen, og derefter går vi videre i ordførerrækken.

Kl. 14.20

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Med hensyn til det samlede byggeri ved vi altså ikke, hvor meget det bliver. Vi ved, at den pakke, der ligger til behandling i dag, trækker ned ad med hensyn til private andelsboliger, og

sandsynligvis trækker nedad på alment nybyggeri, som vi kommer til senere på dagen.

Den medfører muligvis lidt flere pensionskasseboliger, men det ved vi ikke engang, for det har i lang tid kunnet betale sig for pensionskasserne at bygge, men de har ikke gjort det, så selv om de får 1 mia. kr., er det jo ikke sikkert, at de bygger af den grund. Så om det i det samlede regnestykke medfører en forøgelse af byggeriet, får vi vente at se. Det er jeg ikke engang sikker på. Det kan vi vende tilbage til under behandlingen af forslaget om det almene byggeri.

Så vil jeg bare sige, at Enhedslisten altså ikke ønsker at overlade det til kommunerne alene at styre den boligsociale opgave, for der er rigelig mange kommuner, der gerne vil udskefte beoere, således at de f.eks. får flere uddannelsessøgende, fordi det er en god kommunaløkonomisk forretning at have uddannelsessøgende.

Det er knap så god en kommunaløkonomisk forretning at have flere, der er på bistandshjælp, og derfor kunne man godt forestille sig, at man kunne finde på at nedlægge lejligheder, der faktisk burde anvises til folk, der var på bistandshjælp, som jo også skal have noget at bo i. Det er deres boliger, vi tager for at løse ungdomsboligproblemet, og den måde at løse boligproblemer på vil Enhedslisten faktisk ikke være med til.

Vi vil gerne have flere ungdomsboliger – til hver en tid – men vi vil ikke tage dem fra nogle andre, der også har brug for en bolig, og som måske har endnu mere brug for en bolig. Det er det, jeg mener med social skævdeling i det her forslag.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Tove Videbæk som ordfører.

Tove Videbæk (KRF):

Kristeligt Folkeparti er meget positiv over for både L 56 og L 55. Der vil via disse forslag kunne gives tilskud til etablering af støttede private ungdomsboliger ved nybyggeri, ved ombygning af eksisterende ejendomme, som ikke allerede anvendes til beboelse, og ved at der via L 55 vil blive givet mulighed for at omdanne almene familieboliger på op til 50 m² til almene ungdomsboliger.

Ungdomsboliger er i høj grad en mangelvare i dag, især i universitetsbyerne. Hvert år ved studiestart ser vi lange ventelister til ungdomsboliger, og således er der enkelte studerende, der i den første studietid bruger 3-4 timer daglig på transport mellem hjem i provinsen og studie-