

Et af forslagene i høringssvarene er bl.a. en forenkling af systemerne også med hensyn til at gøre det nemmere, så man ved, hvad man har, når man snakker med kommunerne, og hvor meget man skal betale, og jeg kan godt se ideen i, at man ved sådan nogenlunde på forhånd, hvad man går ind til.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Når jeg spørger, er det jo, fordi det her ikke kun handler om forenkling; i de her forenklinger ligger der jo rent faktisk også nedskæringer, færre penge til byfornyelse, færre penge til de mennesker, der bor dårligst.

Når jeg spørger, er det, fordi jeg egentlig havde ventet, at man fra Dansk Folkepartis side også ville tilkendegive, om man står bag det, der bliver lagt an til i reformen i 2004. Den har ikke været drøftet. Det er ikke en del af aftalen. Men har man allerede her sagt, i og med at man ikke tager afstand fra den, at man er positivt indstillet over for at følge den reform og de planer, der ligger i reformtankerne fra ministeren? Det er faktisk det, jeg efterlyser, for det betyder meget i forhold til de mennesker, der rent faktisk bor i de her meget dårlige boliger.

(Kort bemærkning).

**Anita Knakkegaard (DF):**

Jeg vil sige, at det har vi ikke taget stilling til overhovedet. Jeg regnede med, at det var en forenkling af reglerne, når man snakkede forenkling her, og det fremgik sådan set også af forslaget – som jeg læste det i hørt tilfælde. Jeg er ny i Boligudvalget, og jeg kan ikke læse det på anden måde. Jeg ved ikke, hvad der er sket før; man snakker bare om forenkling af regler, og det går jeg faktisk ind for.

Med hensyn til besparelserne her så er det jo netop for at få yderligere boliger, at vi sparer.

Kl. 14.45

**Carina Christensen (KF):**

Det er vigtigt, at vi i Danmark har nogle boliger, som er af god kvalitet, og som lever op til nutidige standarder. Derfor er det også vigtigt, at vi sikrer, at der løbende sker en modernisering af de boliger, vi har.

Desværre sættes de fleste byfornyelsesprojekter i dag i gang på offentligt initiativ, ikke på privat initiativ. Vi oplever derfor, at vi har en byfornyelse med et meget højt offentligt støtteniveau samt en meget begrænset differentiering mellem

ejerformerne. Resultatet er, at vi har få, men meget omfattende byfornyelsesprojekter. Det er det, vi nu skal rette op på.

Regeringen har med sit boligoplæg lagt op til, at der i år 2004 skal ske en gennemgribende forenkling og modernisering af den offentlige byfornyelse. Vi skal have mindre offentlig regulering og støtte og mere gang i private finansieringsmuligheder. Der skal være større fokus på privat initiativ, og den offentlige støtte skal i fremtiden nøje prioriteres, således at den går til reelt problemramte områder, som vurderes at kræve en offentlig indsats, og så til bevaringsværdige bygninger. Det vil i høj grad hjælpe til at aflaste kommunernes og statens udgifter til byfornyelsen. Samtidig sikrer vi forhåbentlig en hurtig og mere fleksibel indsats af modernisering af boligerne end den, som den offentlige byfornyelsesindsats tilbyder i dag.

Med dette lovforslag tages de første skridt til realisering af reformen. Her lægges op til en målretning af den offentlige støtte, hvilket også betyder en reduktion af den offentlige støtte til byfornyelsen.

I Det Konservative Folkeparti er vi meget tilfredse med den nyorientering af byfornyelsen, der nu lægges op til. Vi tror på, at vi, når reformen er fuldt gennemført, vil få væsentlig mere byfornyelse for pengene. Dette lovforslag er således det første af mange gode skridt i den rigtige retning. Vi kan støtte forslaget.

**Morten Homann (SF):**

I SF deler vi bekymringerne over, at der er så mange boliger i Danmark, som f.eks. ikke har toilet, ikke har bad eller andre sådan helt basale krav, som man må sige, man i 2002 skal stille til standarden af en bolig. Derfor synes vi, det er vigtigt, at man har en orden om byfornyelse.

Når det så er sagt, vil jeg sige, at der er god grund til at kigge den nuværende orden efter i sømmene og prøve at se, om vi kan få målrettet den støtte, der bliver givet, mest muligt, så man ikke bruger den til meget luksuriøse forbedringer, ikke bruger den til i virkeligheden at mindske bestanden af billige boliger, men bruger den til simpelt hen at sørge for, at der er en rimelig standard i de boliger, som nu er.

Hvis det ender med at vise sig, at man kan spare nogle penge på den konto, så er det selvfølgelig fint med os. Vi vil hellere bruge de penge på andre formål. I stedet for at vi deler summer unødvendigt ud, burde vi selvfølgelig bruge dem på at forbedre vores velfærdssamfund,