

Folketingets og fra regeringens side og bruger de penge til at bygge nye almene boliger for. Det synes jeg er uanstændigt over for lejerne, og jeg vil spørge Venstres ordfører, om ikke hun vil give mig ret i, at det er en korrekt sagsfremstilling, altså at det ikke er et frivilligt bidrag fra Landsbyggefonden, men at det er en konfiskation.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Når betegnelsen tyveri anvendes, er det jo, fordi staten under den tidligere regering indgik en aftale med boligsekskabernes Landsbyggefond om, i hvilket omfang fonden mente, det var forsvareligt, at midler kunne anvendes til at gå med ind og dække indskud i alment nybyggeri. Der blev aftalt en ramme, så vidt jeg husker på 0,9 mia. kr. mindre end det, som man nu har taget op af kassen.

Kl. 15.10

Men derudover var det aftalt, at de penge, beboerne sparer op helt frem til 2020, i alt 28 mia. kr., var sikret til forbedringer og vedligeholdelse i de boligafdelinger, hvor beboerne har indbetalt pengene, selvfølgelig i forventning om at disse penge ikke skulle betales to gange, nemlig i form af en huslejestigning, når pengene mangler til sin tid, når man står og skal sikre vedligeholdelsen.

Det er da derfor, at mange beboere helt naturligt opfatter det som et tyveri, for de ved nu, at de kommer til at betale cirka 20 mia. kr. af de 28 mia. kr. i ekstra huslejestigninger. Man må undskylde, men jeg synes, det er vel forståeligt, at det kaldes et tyveri.

(Kort bemærkning).

**Inge-Lene Ebdrup (V):**

Hr. Morten Homann har ret i, at det ikke har været muligt at indgå en frivillig aftale med Landsbyggefonden om betaling af penge til nybyggeri. Det har heller ikke været muligt at lave en aftale om de kommende års renoveringer og forbedringer. Det er helt korrekt.

Dog vil jeg sige, og det er også et svar til hr. Keld Albrechtsen, at jeg faktisk synes, at begge ordførere bør glæde sig over, at der bygges nyt, og at det finansieres, og at der samtidig er midler til at bygge nyt på mange andre områder i henhold til de forslag, vi tidligere har behandlet i dag.

Det, der er aftalt i forligskredsen, er, at vi senest i 2004 mødes igen for at kigge på yderligere

ting i forhold til Landsbyggefonden, ikke mindst i forhold til renoveringer og moderniseringer. Der er afsat penge nu til 2008, og jeg synes ærlig talt, det er en fin horisont for at kunne planlægge de renoveringer og forbedringer, der skal ske. Det er en lang årrække fremover, så det synes jeg også er ganske optimalt.

Men jeg medgiver, at det ikke er en frivillig aftale med Landsbyggefonden. Det har ikke været muligt. Men der må jeg bare sige, at jeg synes, det er kritisabelt, at Landsbyggefonden ikke har haft yderligere lyst til at indgå i den solidaritet, som man bør have i forhold til også at være med til at bygge nye boliger til alle de boligsejende.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Jeg vil da godt sige, at jeg da, hvis det ender med, at der bliver bygget flere boliger, også vil glæde mig over det. Så skyldes det jo nedsættelsen af grundkapitalen, som bl.a. SF og Enhedslisten fik presset igennem under den forrige regering. Det vil jeg glæde mig over.

Jeg er meget glad for Venstres ordførers svar på spørgsmålet om konfiskation fra Landsbyggefonden, for det var faktisk en meget præcis og rigtig sagsfremstilling. Lad mig give et eksempel:

Lad os sige, at jeg gerne vil have 2,6 mia. kr. af fru Inge-Lene Ebdrup, nej, nu er folketingshyren ikke helt så fyrstelig, så lad os sige 500 kr. Jeg sætter mig ned ved siden af fru Inge-Lene Ebdrup og kommer med forslag, og vi prøver at blive enige om, at jeg kan få de 500 kr. Det ender med, at vi ikke bliver enige, og fru Inge-Lene Ebdrup vil ikke give mig 500 kr. Er det så ikke at betegne som tyveri, hvis jeg tager dem alligevel?

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil godt spørge fru Inge-Lene Ebdrup, om ikke hun godt kan sætte sig ind i, at man ude i boligafdelingerne betaler en tvangsopsparing. Det er en opsparing, der ikke er begrundet i konkrete udgifter på boligafdelingens budget, men som opkræves over huslejen, og som altså dermed er en slags særskat, som indgår i en fond. Det er en tvangsopkrævning.

Så troede og regnede man med, at man dog kunne disponere på længere sigt over de penge til de nødvendige forbedrings- og moderniseringsopgaver bl.a. i sin egen afdeling, og dér er en horisont til 2008 en meget kort horisont. For