

den måde, er det, fordi det jo ikke ligefrem er noget stort beløb. Det er jo ikke ligefrem sådan, at regeringen her kommer med en svimlende indsats for at gå ind at hjælpe til og bakke op bag det boligsociale arbejde.

Kl. 15.25

Jeg tror faktisk, det er uklogt, at regeringen satser på den måde. Jeg tror, det er uklogt, at man ikke prioriterer det boligsociale arbejde. Erfaringerne viser, hvor stor effekt vi faktisk har set, selv om det er relativt få midler, der har været brugt de foregående år.

Derfor er det også Socialdemokratiets plan, at vi ved finansloven på anden måde vil foreslå at finde tiltrængte midler til løsning af boligsociale formål. Vi synes simpelt hen ikke, vi kan tillade os ikke at gå ind og støtte det område.

Så vil jeg godt afslutningsvis glæde mig over de 50 mio. kr., der årlig er afsat til støtte til forbedring rettet mod handicappede og tilgængelighed i den bestående almene sektor. Jeg vil også godt glæde mig over det meget positive i forliget, som vi har fået med omkring boliger til yngre fysisk handicappede. Det er godt, at kommunernes og amternes incitamenter til at bygge sådanne boliger hermed bliver styrket. Det er uværdigt, at yngre handicappede mennesker skal bo på plejehjem for helt andre grupper af beboere. Vores håb er så, at kommuner og amter vil afsætte de nødvendige penge til driften af disse boliger, når anlægsudgifterne nu bliver begrænset så kraftigt.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg har kun ét spørgsmål til fru Lissa Mathiasen: Vedstår Socialdemokratiet sig den aftale, som den tidligere socialdemokratiske boligminister indgik med Landsbyggefonden? Det var en aftale, der sikrede, at der ville være disse 28 mia. kr. til renoveringer og forbedringer i afdelingerne af beboernes egne opsparede midler. For jeg synes jo, det er en meget enkel ting, at hvis man går ud og laver en aftale, må den aftale vel også være forpligtende.

Så er der jo det problem, at det her nu rækker frem til 2008, og så skal der tages stilling til, hvad der skal ske med de sidste 20 mia. kr. af beboernes penge. Vil Socialdemokratiet da kunne stå frit sammen med os andre og gå til valg på, at beboerne så selvfølgelig skal have deres penge til de formål, der var aftalt?

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Jeg vil gerne stille et spørgsmål til fru Lissa Mathiasen. Nu ligger der så en aftale mellem en række partier og regeringen om at overføre midler fra Landsbyggefonden til nybyggeri. Hvordan har man det fra Socialdemokraternes side med, at man ikke har kunnet opnå nogen aftale med Landsbyggefonden, ikke har opnået nogen aftale med de lejere, som har indbetalt de her penge, men sådan set har overført pengene til nybyggeri uden at spørge først? Hvordan stiller Socialdemokraterne sig til det faktum, at man faktisk ender med at konfiskere de her penge fra Landsbyggefonden og overfører dem til nybyggeri uden at have fået lejernes tilsagn om, at det var i orden?

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Lad mig starte med at svare hr. Morten Homann. Vi har ikke på noget tidspunkt undladt at sige, at vi synes, det havde klædt regeringen, om man havde kunnet indgå en aftale med Landsbyggefonden, så der var en enighed om, hvordan pengeforbruget skulle være. Men vi har tilsvarende også sagt hele vejen igennem i hver en udtalelse, jeg er kommet med, at vi er optaget af at få nybyggeri i gang og ikke mindst alment nybyggeri. Det er den type boliger, som rent faktisk er boliger til ganske almindelige mennesker, og som der er så stor en efterspørgsel på. Det vil vi godt stå bag.

Men for os var forudsætningen, at modydelsen blev leveret, og det var – det er også et svar til hr. Keld Albrechtsen – at vi kommer op på de 1,5 mia. kr., som vores daværende finansminister havde en aftale med Landsbyggefonden om. 1,5 mia. kr. om året skulle der sættes af til renovering og til forbedring.

Vi havde gerne set, at vi i denne her aftale kunne komme længere end 2008. Men der er vist heller ingen, der efter min ordførertale her er i tvivl om, at det er lige så klart, at vi fra Socialdemokratiets side ikke tror, at renoveringsindsatsen er slut i 2008. Jeg vil nærmere sige, at der er den godt begyndt. Men der er da en lang horisont, for ellers havde det jo været forkert at indgå en aftale på et 20-årigt sigt, som vi netop fra den daværende regerings side har gjort.

Kl. 15.30

For os er det altså et spørgsmål om at sige: Vi er glade for, at vi får det her nybyggeri i gang, men vi er lige så glade for, at vi har fået den