

Derfor er det, der er tilbage som et egentligt stridspunkt, når vi sådan skræller lagene af, jo alene spørgsmålet: Skal man gennemføre brug af Landsbyggefondens midler ved en aftale, eller skal man gennemføre det ved lovgivning? Det er mit standpunkt, og det er mit partis standpunkt, at det er helt korrekt, helt forsvarligt og helt lovligt at disponere over Landsbyggefondens midler også ved lovgivning.

Da det er det spørgsmål, der har været gjort til hovedspørgsmålet – og ikke det, som penge skal bruges til – så mener jeg også, at vi under udvalgsarbejdet selvfølgelig må interessere os for det her og så få juridiske vurderinger frem, der belyser det, som har været hovedemnet i diskussionen.

Men jeg synes, at frem for at interessere sig så meget for, jeg vil sige tvivlsomt jura, skulle man hellere interessere sig for, hvad det er for boligpolitiske formål, vi faktisk løser ved dette lovforslag.

Det er det, der er interessant set fra et radikalt synspunkt, og jeg kan meddele, at Det Radikale Venstre støtter lovforslaget, og at vi under udvalgsarbejdet selvfølgelig skal sørge for at få en ordentlig, grundig juridisk belysning af det, der har været diskuteret mest, således at vi, når andenbehandlingen kommer, har helt fast grund under fødderne, også hr. Keld Albrechtsen.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det er blot svar til hr. Niels Helveg Petersen, som nu forsøger at rejse en juridisk debat. Det er jeg nu ikke opmærksom på at der skulle være nogen der har været inde på, men det er selvfølgelig interessant. Mit svar vil være, at jeg mener, staten kan regulere det her område med Landsbyggefondens midler ved lovgivning, i samme omfang som staten kan regulere NESA's formue og dens anvendelse. Det er juridisk set den samme problemstilling. Jeg tror nok, regeringen har den opfattelse, at man ikke kan regulere NESA's formue ved lov, og hvis det er tilfældet, så må regeringen jo også have den opfattelse, at man ikke kan regulere Landsbyggefondens formue ved lov. Så der bliver tingene ligesom nødt til at hænge sammen.

Til hr. Niels Helveg Petersen vil jeg sige, at jeg havde såmænd ikke tænkt mig at starte en juridisk diskussion. Jeg har angrebet det som en skat, en særskat, og skatter har Folketinget jo lov til at udskrive. Man kan så diskutere, om det er smukke skatter eller det er mindre smukke skat-

ter, men det er klart, at Folketinget har lov til at udskrive skatter.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Når jeg hører ord som tyveri, skat og konfiskation, ja, så ledes mine tanker altså ind på noget, der er kriminelt, på noget juridisk. Jeg er skruet sådan sammen inde i mit hoved, at når nogen siger, det er tyveri, så må det være, fordi det er ulovligt, i strid med gældende ret, ellers forstår jeg ikke anvendelsen af det ord.

Det ord har hr. Keld Albrechtsen brugt i den offentlige debat, det har han brugt her i dag, og hr. Homann har sagt konfiskation her i dag og i den offentlige debat. Det er en juridisk diskussion, og den skal vi nok sørge for at få afklaret.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jo, men det vil jo være sådan, at hvis man tager folks penge uden at spørge om lov til det, så vil det opfattes som tyveri og med rimelig god grund. Det tror jeg da hr. Niels Helveg Petersen vil give mig ret i. Det vil sige, at hvis folk først bliver tvunget til at lave en opsparing og får at vide, at når de nu betaler de her penge, så får de dog gavn af dem siden hen til deres bolig og boligafdeling, og så kommer man og tager dem, ja, så kan vi bruge det ene og det andet og det tredje ord.

Kl. 16.05

Men jeg synes også, at det juridiske er interessant at få afklaret, for hvis man kan lovgive på det her område uden aftale med Landsbyggefonden, så kan man jo også lovgive med hensyn til energiselskaberne uden aftaler med de berørte kommuner, og så vil man jo også kunne løse i hver fald det problem.

Så hvis juraen er sådan, at det, man gør her, må man godt, så får det positive konsekvenser i andre dele af samfundet, og det vil vi da så videre gøre regeringen opmærksom på.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Keld Albrechtsen som ordfører.

Keld Albrechtsen (EL):

I Enhedslisten vil vi gerne finansiere boligbyggeriet på en anden måde end den, regeringen har foreslået. Vi vil gerne overholde den aftale, som blev indgået med Boligselskabernes Landsforening. Vi betragtede os som forpligtet af den aftale, for vi forhandlede med den tidligere rege-