

ring på basis af den aftale, og den var vi klar til at vedstå af to grunde:

For det første fordi beboernes repræsentanter, som jo altså kan væltes, hvis de varetager beboernes interesser dårligt, havde godkendt den. For det andet fordi pengene blev inden for den almene sektor. Nu går pengene i statskassen og kan bruges til hvad som helst.

Det er klart, at vi betragter os som bundet af den aftale, som vi indirekte var med til at indgå, og som vi lagde parlamentarisk ryg til at den tidligere regering kunne indgå. Det er også derfor, det smærter os, at vi så efterfølgende ser Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet rent faktisk bryde den aftale.

Det, vi foreslår, og vi har fremsat et forslag til folketingsbeslutning om det i dag, så interesse-rede medlemmer kan allerede nu hente forslaget ovre på hylderne, er, at de kommuner, som hidtil ikke har villet yde et bidrag til at løse de boligsociale problemer og ikke har sørget for at få bygget almene boliger eller kun bygget meget få, skal indbetale pengene, som så skal bruges til at skubbe i en fond til nybyggeriet, der så kan bruges til at finansiere den statslige andel af nybyggeri, som så samtidig – det ligger der et lovforslag om derovre – sættes op til 14 pct. for at fastholde en ordentlig, god byggetakt i det almene byggeri.

Hovedkilden til finansieringen vil være de kommuner, som ikke har bygget, og som ikke har planer om at bygge, og de kommuner, der har planer om at bygge, ja, de vil altså få glæde af pengene, og beboerne i de kommuner vil få tilsvarende fornøjelse af pengene. Det synes vi er en rimelig ordning.

Nu blev der jo bl.a. af Venstres ordfører stillet spørgsmål om, hvordan man kan finansiere det her, og jeg synes ikke, der kan findes nogen bedre måde, end at man i stedet for at forgribe sig på beboernes opsparing kan lade de faktisk rimeligt velstillede kommuner, som har unddraget sig deres sociale forpligtelser, indbetale til den fond.

De kan også vælge at sætte byggeri i gang, så slipper de for at indbetale til den fond, og på den måde kan vi jo så motivere flere kommuner til at påtage sig at være med i den opgave, så vi får et mere ensartet danmarkskort.

På den måde vil Enhedslistens forslag også kunne være med til at løse sociale problemer, at mindske risikoen for ghettodannelse i samfundet og skabe et samfund, der boligmæssigt hænger bedre sammen, så vi ikke på sigt får et split-

tet Danmark, hvad der vil blive resultatet, hvis denne her boligpakke bliver vedtaget.

Så var ministeren fremme med nogle tal. Nu forstod jeg ikke rigtig, om det var tilsagn for 2002 – det var det – så vi ved ikke, hvordan det går i 2003. Der har prognosen hidtil været, at byggeriet ville falde.

En af de ting, vi er meget modstandere af i det forslag, der ligger her, er, at forslaget jo indeholder en indbygget bremse på boligbyggeriet, fordi hvis man nu sidder i en boligforening og skal tage stilling til, om man vil gå ind og lave et nybyggeri, ja, så ved man, at hvis man bygger, så tager man sine egne beboeres opsavede midler, for det er jo virkningen af det her forslag. En boligforening, der beslutter at bygge, tager jo af kassen, fordi ekstra byggeri skal finansieres af beboernes opsparing i Landsbyggefonden.

Kl. 16.10

Dermed har man simpelt hen effektivt bremset byggeriet. Det er virkningen af det her forslag, fordi ordentlige, solidariske boligforeningsfolk vil have meget vanskeligt ved at beslutte nybyggeri, når de ved, at de skal tage pengene fra deres egne beboere i de ældre afdelinger. Jeg tror altså, det vil blive meget vanskeligt at få selskabsbestyrelser til at træffe byggebeslutninger, i hvert fald i selskaber, hvor man også har ældre afdelinger.

Så der er ikke meget godt at sige om det her lovforslag, og Enhedslisten vil stemme imod det.

(Kort bemærkning).

**Inge-Lene Ebdrup (V):**

Jeg synes, det er tankevækkende, at Enhedslisten nu gennem sine mange argumentationer ligefrem sætter lighedstegn mellem tyveri og skat. Det synes jeg da er noget vi bør tænke over i fremtiden.

Jeg kan heller ikke lade være med at kommentere, at Enhedslistens generelle respekt for det kommunale selvstyre og dermed for de folkevalgte, der sidder i kommunalbestyrelserne, kan ligge på et meget lille sted. Det har flere bemærkninger i dag vist. Enhedslisten har simpelt hen ikke tillid til kommunerne.

Så vil jeg gerne spørge Enhedslistens ordfører: Er det ikke korrekt, at nøjagtig det beløb, statens andel, der vil blive brugt til nybyggeri af almene boliger, vil blive taget fra Landsbyggefonden til nybyggeri? Hvis hr. Keld Albrechtsen kan medgive dette, og det tror jeg ikke at hr. Keld Albrechtsen kan nægte, for det er korrekt,