

Derfor vil jeg godt spørge Venstres ordfører: Hvordan stiller Venstre sig til, at almene boligselskaber ikke har dispositionsret over deres egen grund – jeg taler om en grund, de ejer – er det i harmoni med den udtalelse, der kom under den forrige behandling her i Folketingssalen?

Og dernæst: Er Venstres ordfører ikke bekymret over, at bygherren får meget, meget stor indflydelse på selve udformningen af byggeriet på bekostning af driftsherren og dermed de senere brugere af byggeriet? Synes Venstre, at det er en fornuftig fordeling af opgaverne?

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Selvfølgelig synes vi, at det er en fornuftig fordeling af opgaverne, ellers havde vi ikke foreslået det.

Det er således, at man i dag har en lille gruppe, som varetager byggestyrerollen – det synes jeg egentlig er en mere rammende betegnelse for det, der foregår, end en bygherrerolle. Det, som man kan opnå, hvis man får flere aktører på banen, er, at de erfaringer, som man har gjort sig i rådgivende ingeniørfirmaer og rådgivende arkitektfirmaer, hos selvejende institutioner, og hvem det er, der har været med til at udvikle nye byggesystemer, de erfaringer, den viden, får vi involveret i, hvordan vi laver det her. Det synes jeg er rigtig godt, det kan vi fuldt ud stå inde for.

Endelig til det med, om man har privat ejendomsret og kan bygge på egen grund: Hvis et boligselskab har mulighed for sammen med en kommune at blive enige om, at det er den måde, det skal foregå på, er det jo et spørgsmål om, hvorvidt det skal være ude i en åben konkurrence, men det er jo ikke således, at man er stillet udenfor, hvis en kommune gerne vil lade det nyde fremme lige præcis dér. Men bygherrerollen skal udbydes i åben konkurrence.

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Man blev jo ikke meget klogere af det her. Jeg stillede et meget kontant spørgsmål til Venstres ordfører. Skal jeg forstå det sådan, at den private ejendomsret og engagementet i det har visse begrænsninger? Det gælder i hvert fald ikke almene boligorganisationer. For i forslaget står der jo også, at private kan gå ind og byde på opgaver for almene boligorganisationer, og så står hr. Ulrik Kragh her og siger, at det modsatte ikke må

gøre sig gældende, det er direkte nævnt i lovforslaget. Jeg kan ikke se logikken i det.

Jeg kan heller ikke se logikken i, at det er en tilfældig – undskyld udtrykket – bygherre, der er i berøring med byggeriet i ret kort tid, der skal have den afgørende indflydelse på den indre og den ydre udformning, miljø, kvalitet, og hvad der ellers ligger, på bekostning af de mennesker, der skal bo der. Hvor er logikken henne?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Lovforslaget er jo overordentlig vanskeligt at forstå, og jeg skal prøve at illustrere det med et eksempel.

Hvis vi nu er hjemme i min boligforening, hvor vi f.eks. har bygget en afdeling, som er egnet til pensionister, og der har været en kreds af kommende beboere, der har været inddraget i planlægningen, og boligforeningen har en grund, og boligforeningen efterfølgende skal administrere afdelingen, og afdelingen skal være medlem af boligforeningen, skal det så forstås sådan, at så kan man risikere, at imellem den planlægning og så ibrugtagningen af de nye boliger skal der altså en eller anden privat bygherre ind og bygge et eller andet – det kan være hvad som helst, det kan være egnet til alt muligt andet end lige nøjagtig det, man havde forestillet sig – og så skal man bagefter overtage det og tage ansvaret for alle mangler?

Kl. 16.40

Jeg må indrømme, at det er svært at forstå, men man kunne godt læse forslaget sådan, at det var sådan, det var tænkt. Men det håber jeg da ikke, for det ville jo være helt vanvittigt.

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Nu kan jeg forstå på begge spørgere, at konkurrence i forbindelse med en opgave er helt vanvittigt. Det synes vi nu egentlig ikke det er, det er ret betydelige summer, det drejer sig om.

Hr. Keld Albrechtsen har fuldstændig ret i, at i den situation, hvor en kommune har valgt at prioritere, at der skal bygges et alment boligbyggeri, skal kommunen udbyde bygherreavtalen i åben konkurrence. Og det er altså ikke sikkert, at det bliver den almene lokale organisation, som man plejer at gøre det sammen med. Det bliver den, som kommunen via en evaluering af den konkurrence, der skal være, finder er den bedst egnede.