

dre udformning samt kvalitet«, er det jo således, at når man har fundet en rådgiver til at påtage sig bygherreopgaven, så vil rådgiveren og driftsherren i den sidste ende, den endelige ejer, naturligvis skulle træffe den beslutning sammen, som kommunen vil skulle godkende.

Det er jo ikke sådan, at man sætter dem fuldstændig uden for døren og siger: Vi vil for øvrigt ikke snakke med jer, før vi er færdige. Det er jo et spørgsmål om, at det her kommer til at foregå i et samarbejde, og det, der er lagt an til i forslaget, er netop, at der skal være en afklaring af de her vilkår på forhånd. Jeg vil godt spørge, om ikke også Socialdemokratiets ordfører er nået til den udlægning af det, når man er nået helt til bunds.

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Jeg vil sige til hr. Ulrik Kragh: Jeg har været helt til bunds. Det er derfor, jeg får større og større betænkeligheder ved nogle af de ting, der her er skrevet.

Hvis der i det, Venstres ordfører siger, ligger, at der skal nogle præciseringer til omkring selve samarbejdet, hvad man aftaler osv., så er det noget af det, vi er meget parate til at se på. Det, jeg nemlig er bange for i alt det her – det vil jeg godt sige helt overordnet – er, at her er vi inde og aftale et byggeri for nogle mennesker, som vi måske godt kender i forvejen, vi kender en stor gruppe af dem, vi bygger for.

Det, jeg kan se er på vej til at ske eller kan ske, er, at deres indflydelse på det byggeri, de selv skal bo i, kan blive meget, meget mindre, og det er derfor, jeg har mine bekymringer omkring bygherrerollen i det her. Jeg vil nemlig netop sige, at selve udformningen og kvaliteten er områder, hvor det er helt naturligt, at driftsherren har langt større indflydelse, end det fremgår af det her.

Formanden:

Så går vi videre i ordførerrækken. Det er hr. Freddie H. Madsen.

Freddie H. Madsen (DF):

Lovforslaget her er ikke omfattet af aftalen, som indgår i det forlig, men det er en indsats for en sikker og positiv udvikling i produktiviteten og effektiviseringen inden for byggesektoren med udvidelsen af bygherrekredsen ved nyetablering af alment byggeri, ændrede klagerregler i byggeleven og masteloven. Forslaget har til for-

mål at styrke professionaliseringen i det almene byggeri, dels gennem udvidelse af bygherrekredsen, og dels gennem øget konkurrence og gennemsigtighed omkring kommunernes tilde-ling af bygherreopgaven.

Med lovforslaget stilles der fra 2003 krav om udbud af bygherrerollen og mulighed for, at også private bygherrer kan bygge alment. Lovforslaget har til formål at gennemføre regelforenkling og modernisering af klagegangene på byggelovens og mastelovens område.

Kl. 17.00

Forslaget medfører mindre udgifter til kommunens grundkapital. Den statslige ydelse til støtte er opgjort til nutidsværdi på et tilsagn, der vokser fra 25 mio. kr. i år 2003 til 90 mio. kr. i år 2006. Den kommunale mindredgift vokser fra 5 mio. kr. i år 2003 til 33 mio. kr. i år 2006.

Vi i Dansk Folkeparti ser ikke spøgelse i det her, men vi er godt klar over, at der vil være en del problemer, som vi skal have drøftet i udvalget, og derfor betragter vi det her mest som teknik, men vi ser i hvert fald positivt på forslaget.

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Det er et spørgsmål til ordføreren fra Dansk Folkeparti. Hvis det nu viser sig, at det, som han kalder teknik, kræver, at vi skal ind og kigge på selve udformningen af loven for at sikre – jeg siger præcis, hvad det handler om – at brugerne får større indflydelse på det her, end der er lagt op til i forslaget, er Dansk Folkeparti så parat til at gå ind og drøfte det og eventuelt støtte det?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg lyttede med meget stor opmærksomhed, fordi det er meget interessant at se, hvor Dansk Folkeparti går hen i spørgsmålet om holdning til almen boligforening-tanken. Det forslag, regeringen har fremsat her, er jo et grundskud imod en af de helt afgørende piller i beboerarbejdet i en boligforening, nemlig dette at kunne lave et byggeri; det har sådan set været formålet med boligforeningerne. Forslaget skal uden tvivl naturligvis ses i sammenhæng med regeringens planer om at bortsælge boligerne i det almene byggeri. Det er i hvert fald naturligt at se en sammenhæng dér.

Derfor ville det også være interessant at høre Dansk Folkeparti, for jeg ved simpelt hen ikke, hvilke tanker de har omkring beboerdemokrati