

her forslag, men der er nogle ting, som bliver nødt til at blive løst, før vi kan nå så langt.

For det første, og det er det vigtigste, er der altså brug for at få klarhed over, om den demokratiske proces omkring det kommer til at fungere ordentligt. Det nytter altså ikke noget, at når man har et alment beboerdemokrati og man når frem til en beslutning om et nyt byggeprojekt, at beboerne så ikke er med til at beslutte, hvordan det konkret skal udformes. Det er altså meget vigtigt, at man juridisk og demokratisk har sikret, at det er beboerne i den almene boligorganisation, der kommer til at stå for driften, og som altså også får indflydelse på, hvordan projektet ser ud.

Samtidig er det altså vigtigt at sikre, at den konkurrence, som så måtte komme, hvis man har lavet sådan et udbud, faktisk er reel, og at den foregår på lige vilkår, sådan at den almene boligorganisation også har reelle og lige vilkår for at kunne gå ind og vinde et eventuelt udbud.

Endelig er der altså en række juridiske uklarheder i forslaget, som jeg synes vi skal have afklaret i løbet af udvalgsarbejdet.

SF's holdning er umiddelbart positiv. Vi synes, at det er godt, hvis man kan bruge sådan et forslag til at få skabt mere effektivitet og dermed få bygget flere almene boliger, for det er der virkelig brug for. Men der er altså først og fremmest behov for at sikre beboerdemokratiet, før vi kan nå så langt som til at støtte det her forslag.

Niels Helveg Petersen (RV):

Det Radikale Venstre har en principielt positiv holdning over for forslaget her. Vi finder, at der er behov for at tænke igennem, hvorledes man får skabt en større effektivitet i det almene byggeri, og derfor er vores tilgang til forslaget grundlæggende positiv. Jeg erkender, at der er en lang række spørgsmål, der nøje skal drøftes under udvalgsarbejdet. Vi bryder jo ny vej her, og derfor er det vigtigt at arbejdet bliver gjort grundigt.

Men principielt finder vi, at der i dette her ligger ideer, som kan blive til stor gavn for byggeriet, og derfor vil vi også under udvalgsarbejdet interessere os meget for at få løst de problemer, som selvfølgelig er knyttet til lovforslaget.

Kl. 17.10

Keld Albrechtsen (EL):

Det er blevet hævdet fra regeringspartierne side, at det her forslag skulle tage sigte på at effektivisere konkurrenceforholdene i byggesektoren.

Hvis det var tilfældet, må man sige, at det er et overraskende forslag, for det vedrører jo ikke byggesektoren. Det vedrører de almene boligorganisationer. Hvis det var sådan, at man ville have konkurrence i byggesektoren, skulle man vel fremsætte et lovforslag om, at der skulle indføres konkurrence mellem byggeselskaberne. Derfor er det simpelt hen ubegribeligt, hvad det er, der foregår.

Jeg kan ikke se andet, for der må være en dagsorden bag ved, at man fremsætter et så mystisk forslag som det her, og den dagsorden må være, at nu går man boligforeningerne efter struben. Man har planer om at sælge lejlighederne, og nu vil man altså også forsøge at forhindre beboerdemokratiet i at øve indflydelse på nybyggeriet. Det er faktisk de to formål, der var med at have en boligforening.

Det ene var at administrere sine egne boliger i et beboerdemokrati, og der andet var at bygge nye boliger, hvor indretning, udformning osv. kunne være et resultat af en levende diskussion mellem de mennesker, der efterfølgende får brug for at leve og bo og have deres liv i de boligområder. Nu skal hele den diskussion overlades til en privat entreprenør, og derudover skal lejlighederne sælges.

Ministerne kan ikke benægte, at han har igangsat et gigantisk udvalgsarbejde med henblik på at forberede en lovgivning om salg af de almene boliger. Og han kan vel heller ikke benægte, at der vel er en tankemæssig sammenhæng i regeringens politik. Ja, det kan selvfølgelig godt være, han vil benægte det, men for os andre tegner det altså et billede.

Man kan altså ikke indføre konkurrence på spørgsmålet om, hvordan man synes, det er bedst at indrette et boligkvarter, for det er jo et spørgsmål om, hvordan man gerne vil bo, om det skal være tæt-lave boliger med forskudte etager eller andet.

Vi har i den boligforening, jeg bor i, haft kæmpediskussioner om at udforme løsninger på boliger, som folk virkelig er glade for at bo i, og der er beboerdemokratiet lykkedes.

Man vil nu tvangsindforskrive et eller andet privat firma til ikke alene at bygge og projektere boligerne og sådan noget – det har vi i forvejen, og der har vi konkurrenceregler og alt muligt andet – men også til at bestemme, hvordan de