

boliger skal indrettes, hvordan arkitekturen skal være, om vi skal have træer, eller vi ikke skal have træer. Jamen det er da helt fantastisk.

Det skal en eller anden privat konsulent... jamen altså, hvor stopper den liberalisme, som regerer det her land? Den er jo åbenbart indstillet på at bryde alt, hvad der findes af lokalt beboerdemokrati, ned. Jeg synes, det er et ufatteligt forslag.

Samtidig holder man sig fra regeringens side f.eks. ikke tilbage med at foreslå kun ét selskab, nemlig Ørestadsselskabet, som bygherre eller i hvert fald som den, der skal fremlægge et projekt, når det drejer sig om projekteringen af en cityring. Der er ikke optræk til nogen som helst bygherrekonkurrence. Der er optræk til rent monopol, men det er selvfølgelig også noget, som er unddraget demokratiet.

Vi mener, det her er at rette bager for smed. Man har nogle problemer i byggesektoren, og vennerne i de store byggekonkurrencer vil man ikke gribe ind over for, og så skal man finde nogle andre, som man kan kanøfle, og kalde det konkurrence, og så kan man kaste sig over boligforeningerne, fordi det er den vej, vinden blæser.

Det synes jeg ærlig talt ikke er smukt at se på, og jeg kan fra Enhedslistens side love, at vi vil kæmpe imod dette her forslag med næb og kløer fra denne time og frem til dets eventuelle vedtagelse, som jeg ikke håber nogen sinde sker.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Det forslag, der ligger her, skulle gøre, at vi fik øget konkurrencen. Forslaget har jo til formål at styrke en professionalisering af bygherrerollen i det almene byggeri gennem en udvidelse af bygherrekredsen, hvor også private kan blive valgt som bygherrer, og også gennem øget konkurrence og gennemsigtighed omkring kommunernes tildeling af bygherreopgaver.

Kl. 17.15

Jeg vil gerne sige til hr. Jørn Pedersen, at nu synes jeg ikke, vi skal tale os mere væk fra hinanden end det, jeg har hørt under indlægget i dag, for de klarificeringer, der skal være, kan jeg godt forstå man bliver en smule bekymret over, hvis man ikke mener, at man skal inddrage slutbrugeren i selve processen. Det ligger der altså i det.

Men jeg mener, vi skal bruge udvalgsbehandlingen til at få boret i de her problemer og få

dem belyst, for det er klart, at inden man træffer beslutning om byggeriets størrelse, ydre og indre udformning samt kvaliteten, så skal det jo ske i samarbejde med driftsherren. Kommunen kan jo ikke godkende og give noget tilsagn, før der foreligger en helt klar aftale.

Så må jeg sige til SF og Enhedslisten: Jamen det går på at øge konkurrencen, og det går på at forbedre effektiviteten. Der er altså ikke nogen bagvedliggende dagsorden om at gå i struben på de almene boligselskaber og lignende.

Det er jo korrekt, at vi har et forslag, som vi måske skal diskutere lidt senere, næste år, hvor vi har et udvalg siddende, men det kommer vi jo tilbage til.

Men jeg har nu ikke tænkt mig det, som Gert Nielsen fra BL siger, nemlig at sælge alle de almene boliger – en halv million. Det er altså ikke det, det drejer sig om. Men det kommer vi ind på en anden dag.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu siger ministeren, der skal være en aftale. Men jeg prøvede jo at høre godt efter før, og jeg opfattede det sådan, at den aftale med boligforeningen skal laves, inden byggeriet bygges. Så der er altså ikke tale om en anden form for aftale, end det man på engelsk kalder et tilbud, man ikke kan afslå.

For hvad gør man, hvis man bagefter finder ud af, at der kommer en privat bygherre og opfører noget, der er fuldstændig forfærdeligt at bo i? Gælder aftalen så stadig væk? Det burde den vel gøre, hvis det var sådan, at der var rimelighed til. Men det kan man jo ikke have, for så står der et boligkompleks, som ingen vil have, og det er jo noget værre rod. Jeg siger det bare til ministeren, for der er altså meget i det her forslag, der er mystisk.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.