

Folkepartis øjne er det derfor totalt uacceptabelt, at elforbrugerne skal yde et ekstra tilskud på 25 mio. kr. til dette formål.

Ligeledes mener vi ikke, at elforbrugerne skal betale i alt 150 mio. kr. til dækning af vindmølle-ejernes balanceringsomkostninger, som skal betales med 2,3 øre pr. kWh.

Men det er i øvrigt positivt, at elproduktionen nu bliver undergivet markedsvilkår, og at aftagepligten bortfalder. Men det er negativt, at der stadig væk skal gives pristillæg for en periode på 20 år. Mon ikke de tillæg bør tages op til revision efter en kortere tidsperiode, så vi kan se, om de virkelig er tidssvarende, eller om de giver for store indtægter?

Efterhånden har elreformen flere gange dynget flere aftaler oven på hinanden med hensyn til lovgivningen på tilskudsområdet, og det blev vi også klar over, da vi hørte hr. Svend Aukens indlæg: Det er fuldstændig blevet en jungle af tilskud, som ingen almindelige mennesker kan få et overblik over. Så mon ikke regeringen, der jo har et mål om en forenkling af lovgivningen, skulle se på at forenkle de regler.

Kl. 17.30

Det, som Dansk Folkeparti lægger vægt på, er, at vi i de kommende år får billigere el ud til forbrugerne. Derfor vil jeg i forbindelse med det her lovforslag bede ministeren om at komme med oversigten over PSO-omkostninger, som er oppe på 7,5 mia. kr. i øjeblikket, så vi kan se over en årrække, om der en faldende tendens, således at vi virkelig kan se, at de 2 mia. kr. giver et udsving på PSO-omkostningerne.

Nu kommer miljøbonusen ind, og de øvrige Kyoto-omkostninger kommer også ind også, og så jeg er bange for, at pilen kommer til at vende opad i stedet for at vende nedad, og så får regeringen jo svært ved at leve op til sit løfte om lavere elpriser.

Men som sagt er der dele af dette forslag, der er positive, men jeg vil stille en del spørgsmål om bl.a. de samfundsøkonomiske virkninger af forslaget, og så kan Dansk Folkeparti ved tredje behandling afgøre, om vi vil stemme for eller imod dette forslag.

Helle Sjelle (KF):

Lovforslaget om ændring af lov om elforsyning og lov om tilskud til elproduktion skulle gerne være med til at sikre, at der bliver skabt en effektiv elsektor, og at forbrugerne får lavere forbrugerpriser på elektricitet; det er noget, som vi i Det Konservative Folkeparti kun kan støtte.

Vi mener, det er vigtigt, at fremtidens energimarked er præget af konkurrencedygtighed, valgfrihed, forsyningssikkerhed og hensynet til miljøet, og dette lovforslag er et skridt i den rigtige retning.

Lovforslaget er også et led i udmøntningen af aftalen af 19. juni i år mellem regeringen, Socialdemokratiet, SF, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti. Det indebærer en reduktion og omlægning af støtten til vindmøller, markedet for VE-beviser udskydes, mod at vindmølleejerne til gengæld får et mindre pristillæg, og der etableres en ekstra støtteordning for gamle vindmøller med høje driftsomkostninger.

Selve udskydelsen af VE-markedet skulle gerne medføre, at forbrugerne får en besparelse på ca. 2 mia. kr. i perioden 2003-2008. Lovforslaget indebærer også, at forbrugerne ikke længere er forpligtede til at aftage elektricitet fra vindmøllerne, og at produktionen fremover skal sælges på markedet. Derudover bliver der med lovforslaget skabt grundlag for, at EF-direktivet om fremme af elektricitet produceret fra vedvarende energi-kilder kan implementeres fra.

Alle er det elementer, som Det Konservative Folkeparti kan støtte. Det er starten på, at grøn strøm også kan handles på markedsvilkår, hvilket efter vores opfattelse er vigtigt. Vi ser gerne, at vi får et reelt marked for den grønne strøm, frem for at alle danske elforbrugere skal tvinges til at købe grøn strøm til en fast pris.

Det Konservative Folkeparti støtter derfor lovforslaget, inklusive de andre ajourføringer og præciseringer, som der ud over de allerede nævnte er lagt op til.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

SF er et af de partier, der var med til at lave aftalen om VE-bevis-markedet. Jeg vil gerne sige, at jeg har været en af dem, der har været forfægter af det frem til målstregen. Det viste sig imidlertid, at markedet ville blive for tyndt, hvis det blev igangsat på nuværende tidspunkt, og vi er derfor selvfølgelig også gået ind i drøftelserne af at sikre en alternativ vej med et konstruktivt sindelag.

Jeg vil sige, at den periode, der er gået fra, at vi lavede aftalen i juni i år, og indtil nu, hvor vi står ved førstebehandlingen, har været lang og på en hel del måder vanskelig.

Det er et meget teknisk lovforslag, men jeg synes måske også, at vi desværre har måttet bruge unødigt meget tid på vores diskussioner parterne imellem; det vil sige regeringen og opposi-