

nu nærmer os 3.000 MW, at der i år og til næste år er udsigt til i alt 600 MW ny vindkraft, og at Danmark har befæstet sin stilling på verdensmarkedet? Vi tjener vel over 20 mia. kr. på eksport af det her i år, og mange tusinde mennesker har fået arbejde.

Det er blevet en bragende succes, så det er ikke gået, som Enhedslisten i sin tid frygtede.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Hr. Keld Albrechtsen kom i sit indlæg ind på EU's store projekt Eksterni, der jo på glimrende vis illustrerer, at vind sådan set er den mest konkurrencedygtige energiform, vi har, hvis energiformerne skal betale deres miljøomkostninger, deres eksternaliteter, som det også betegnes.

Jeg kunne forstå på hr. Keld Albrechtsen, at han jo i virkeligheden tror på, at de vedvarende energi-kilder eller -former, -teknologier faktisk er konkurrencedygtige, og at de, der ikke er det endnu, kan gøres det, hvis de får et skub undervejs.

Så mit spørgsmål til hr. Keld Albrechtsen går faktisk på: Er det så ikke ærgerligt for Enhedslisten at have valgt ikke at være blandt dem, der skal være med til at presse på, for at de vedvarende energi-teknologier får så gode vilkår, at de rent faktisk kommer til at fylde mere og mere på markedet?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu kan konkurrence i sig selv aldrig blive et mål for Enhedslisten. Jeg ved godt, at det der med konkurrence er selve livets drøm for mange partier, men det er det altså ikke for Enhedslisten. Det kan i særlige tilfælde bruges, men det er faktisk sjældent.

Fru Anne Grete Holmsgaard har ret i, at hvis de miljømæssige omkostninger ved energiproduktion indbygges i prisdannelsen, så mener jeg, at de vedvarende energi-kilder er klart konkurrencedygtige, hvis man vel at mærke kan forhindre indkøb af varm luft fra andre lande.

Så vil jeg sige til hr. Svend Auken, at jeg var jo ikke med i de forhandlinger i sin tid, vi havde en anden energiordfører fra Enhedslisten på det tidspunkt, men der er jo sket det mirakuløse, at uanset hvad man har aftalt i Folketinget, VE-beviser og alt muligt andet, så har den danske vindkraft mirakuløst udviklet sig helt upåvirket af alle politiske beslutninger. Det er glædeligt,

men det er jo ikke noget, vi kan forlade os på bare fortsætter sådan, uanset hvad vi gør.

Kl. 17.50

Derfor bør vi jo tænke os om med hensyn til fremtiden, og det går jeg også ud fra hr. Svend Auken er enig med mig i. Derfor vil jeg godt spørge hr. Svend Auken om det, jeg efterlyste, nemlig om ikke den beløbsgrænse, man har sat på, er for lav. Det er det, der er vores bekymring, fordi vi vil gerne medvirke i en ny diskussion, så kan vi fortsætte den gamle. Jeg skal også gerne spørge vores tidligere ordfører, hvad det var, der skete dengang. Jeg vil indrømme, at det har jeg ikke helt præsent.

Men vi er bekymrede for det loft over prisen.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Nu er det vel egentlig mig, der skal stille spørgsmål til hr. Keld Albrechtsen, for det var hans tale. Men jeg synes, det er fint, at han stiller spørgsmål til mig, og da spørgsmålet er relevant, vil jeg meget gerne besvare det.

Vi tror, at loftet er med strøget mål. Det er markedsprisen plus 10 øre plus en miljøbonus plus 2,3 øre, og det vil sige maksimalt 38,3 øre. På den anden side er det vores vurdering, at den teknologiske udvikling nu er skredet så langt frem, at vi kan presse prisen nedad, og hvis det er rigtigt, at vi inden år 2005 er oppe på, at en tredjedel af al strømforsyning i Danmark kommer fra vedvarende energi, så må det også være rigtigt, at det bliver til priser, som ikke belaster almindelige lønmodtagerfamilier, som bruger denne strøm, mere end højest nødvendigt.

Det var rigtigt i sin tid at have høje stømpriiser på vedvarende energi, indtil den blev modnet, og indtil den blev konkurrencedygtig. Nu må det være rigtigt at – om jeg så må sige – få den så billigt som muligt.

Så vil jeg gerne sige til hr. Keld Albrechtsen, at jeg tror i høj grad, de politiske beslutninger har betydet meget for, havde jeg nær sagt, eksplosionen i udbygning af vedvarende energi i Danmark.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Nu er en debat på korte bemærkninger jo afhængig af, at man stiller spørgsmål, så derfor vil jeg stille hr. Keld Albrechtsen et spørgsmål: Mener hr. Keld Albrechtsen virkelig det, han sagde i sidste omgang, at vindindustrien og udbygningen af vindkraft har udviklet sig fuldstændig