

Men jeg synes, ministeren gav et ikke tilstrækkeligt svar på spørgsmålet om miljøbonus. Det er jo sådan, at denne her lov træder i kraft den 1. januar 2003. Hvis loven så igen skal ændres, for at der kan komme en miljøbonus ind, vil det jo reelt føre til, at den lovændring næppe kan træde i kraft før tidligst den 1. juli 2003.

Det vil jo reelt betyde, at der kommer et halvt år, hvor man kan være helt sikker på, at der ikke bliver investeret i vindkraft, fordi markedsprisen, som den er i øjeblikket, ligger under eller lige omkring de 20 øre. Med et pristillæg, som jo reelt er en afgiftskompensation, på 10 øre er det uden for rækkevidde, at nogen vil investere på de konditioner.

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige, at jeg også synes, det er vigtigt, at vi på de her områder får så brede flertal som overhovedet muligt. Derfor vil jeg gerne sige både til hr. Martin Lidegaard og fru Anne Grete Holmsgaard, at jeg gerne diskuterer med alle Folketingets partier, når vi taler vedvarende energi, men jeg følger selvfølgelig også helt klart op, og jeg udelukker heller ikke hr. Keld Albrechtsen, hvis han har en bemærkning til det her.

Til hr. Svend Auken: Det er rigtigt, at vi står over for at skulle have en klimahandlingsplan, vi står over for at skulle have havvindmøller i udbud, og det er rigtigt, at det er markedsprisen, det er plus 10-øren, det er et loft på 36 øre, og vi taler om miljøbonus også – altså loftet er 36 øre, men der er en miljøbonus.

Kl. 18.10

Det er sådan set det samme til fru Anne Grete Holmsgaard: Vi står med en klimahandlingsplan, som vi skal have på bordet inden ret længe, og jeg kan ikke stå og sige, hvad den vil omhandle. Det er simpelt hen alt, alt for tidligt på nuværende tidspunkt at sige noget på det her område. Vi vil vende tilbage til de øvrige energiformer og selvfølgelig diskutere dem bredt i Folketinget. Jeg vil bare lige tilkendegive, at jeg holder de aftaler omkring elreformen, som jeg skal holde, men det betyder jo ikke, at vi udelukker andre fra at diskutere det. Det er bare lige for at slå det fast.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg vil sige omkring spørgsmålet om miljøbonus: Det, som er vigtigt kommer ind nu i det her lovforslag, er den miljøbonus, der skal ydes til vind. Jeg er klar over, at vi slet ikke er langt nok fremme endnu med drøftelserne af størrelsen af den miljøbonus, der skal ydes til biogas, til solvarme, solceller osv. Men jeg finder, at det må være vigtigt at få det direkte ind i loven, hvad det er for en miljøbonus til vind, fordi vi jo ellers – og det synes jeg egentlig ministeren også burde opleve som et problem – vil stå formentlig med minimum et halvt års slip, hvor prisen er langt under loftet og derfor er af en karakter, der betyder, at ingen tør satse med de vilkår, der bydes.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Tak til ministeren for bekræftelsen af, at sådan skulle det forstås. Der var ingen fælder i det, jeg spurgte om, jeg ville bare gerne have, at det stod fuldstændig klart, at det var det, der var meningen.

Miljøbonus er et nøgleelement i denne her lovgivning, det har fru Anne Grete Holmsgaard jo ret i. Det er et nøgleelement for udbygning af vedvarende energi, men det er, som ministeren jo rigtigt siger, også et nøgleelement i opfyldelsen af vores forpligtelser under Kyoto. Og der er vi jo så heldigt stillede, at regeringens klimastrategi bliver offentliggjort inden udgangen af november måned, det har vi jo en aftale om fra den 19. juni, og det vil sige, at vi har regeringens klimastrategi, inden vi skriver betænkning, og det vil sige, at vi dér har mulighed for at tale med ministeren.

Man kunne forstå på ministeren, at det var alt for tidligt at tale om det, men der er altså kun 14 dage til, at regeringen skal komme med sin klimastrategi, og derfor går jeg ud fra som givet, at der vil være lejlighed til, at vi kan drøfte det her spørgsmål og gerne med alle Folketingets partier. Men det er klart, at fastsættelsen af denne her miljøbonus er aftalestof, så jeg håber altså, at vi kan finde en løsning på det. Det er i regeringens interesse, ligesom det er i vores interesse.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Vi har sagt, at vi ønsker mest miljø for pengene, og derfor synes jeg også, det er rimeligt – også over for parterne, der er her i dag og deltager i