

aftalen – at vi prøver at se på de mekanismer, der nu kan anvendes, når vi skal have en klimahandlingsplan skruet sammen.

Det, jeg bare har tilkendegivet med det her lovforslag, er, at miljøbonus skal fastsættes ved lov, det er ikke noget, man kan give en minister hjemmel til. Hvor langt vi kommer er lidt svært at sige. Jeg er klar til at diskutere under udvalgsarbejdet, men jeg kan ikke stå her i dag og give garantier for, at man sætter et eller andet beløb ind i den lov, vi har her.

Vi har en aftale fra den 19. juni. Jeg mener, vi har haft et konstruktivt samarbejde omkring forståelsen af det her lovforslag på trods af de meningsforskelle – det kan vi lige så godt sige ærligt – som i sagens natur ligger på det her område mellem partierne. Jeg mener faktisk, at jeg med det her lovforslag opfylder den aftale, som vi indgik den 19. juni.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

### Afstemning

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Energi-politisk Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg skal her udsætte Folketingets møde i 10 minutter af hensyn til økonomi- og erhvervsministeren, der har været i salen i 6 timer uafbrudt. Vi genoptager mødet kl. 18.25.

Mødet udsat kl. 18.15

Mødet genoptaget kl. 18.25

Den næste sag på dagsordenen var:

### 10) Første behandling af lovforslag nr. L 34: Forslag til lov om ændring af lov om elforsyning. (Salg af elforsyningsvirksomhed).

Af Svend Auken (S), Anne Grete Holmsgaard (SF), Martin Lidegaard (RV) og Bodil Kornbek (KRF).

(Fremsat 10/10 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Ja, men det kan jo være, at dagens enighed hører lidt op her.

Lad mig indledningsvis slå fast, at regeringen ikke kan støtte intentionerne bag beslutningsforslaget, nemlig ønsket om totalt at fjerne incitamentet for kommuner til at sælge deres elforsyningsvirksomheder. S, SF, Radikale Venstre, Kristeligt Folkeparti foreslår, at § 37 i elforsyningsloven, den såkaldte lex NESA-bestemmelse, ændres, således at 95 pct. af nettoprovenuet ved salg af kommunale elforsyningsvirksomheder modregnes i det statslige bloktilskud. Derudover skal renter af de sidste 5 pct. af provenuet også modregnes.

Det er en kraftig skærpelse af den nuværende ordning, hvor bloktilskuddet reduceres med det provenu, der overstiger selskabernes indskudskapital. Energitilsynet har endnu ikke truffet afgørelse om størrelsen af indskudskapitalen, som kommunerne kan beholde ved et salg. Regeringen vil afvente Energitilsynets konkrete afgørelse og dermed se, hvordan bestemmelsen virker i praksis.

Forslaget fjerner totalt kommunernes incitament til salg af deres elforsyningsvirksomhed, og dermed bremser man den nødvendige strukturtilpasning i elsektoren. Forudsætningerne for at drive elforsyningsvirksomhed er i dag meget anderledes, end de var tidligere. Mange små kommunale elforsyninger har generelt ikke særlige forudsætninger for at drive kommerciel og konkurrenceudsat virksomhed på det frie elmarked.

Hertil kommer, at en effektivisering af netselskaberne er nødvendig for at opnå mere konkurrencedygtige elpriser. Det er derfor afgørende, at vi ikke bremser de nødvendige strukturtilpasninger. I bemærkningerne til lovforslaget fore-