

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil nok få spørgsmålet mange gange i dag, men altså svaret er jo det samme: Hvis der kommer penge ind i en kommune, er der altså ikke via elreformaftalerne eller elforsyningsloven, at man skal regulere det. Det er omkring de kommunaløkonomiske ting, som man aftaler med finansministeren, med kommunerne.

Nu nåede jeg ikke at få svaret fru Anne Grete Holmsgaard, men jeg vil sige – måske ved et lidt nærmere tænkt eksempel: Det er jo heller ikke sådan, at hvis fru Anne Grete Holmsgaard har haft en villa liggende et eller andet sted og den så er steget i værdi, at man så kan sige, at den er steget så meget, at man ikke må få hele beløbet ud. Der er en ordening her, hvor vi siger, at den gevinst, der må være tale om, tilkommer ejeren, altså kommunen.

Så synes jeg, at når nu hr. Arne Toft står heroppe og siger: Jamen hvad så, hvis der er nogle, der måske køber det her elselskab for dyrt eller for billigt? Det er altså sådan, at vi har en liberalisering af elmarkedet, og der er jeg nødt til at sige, at selve liberaliseringen vil jo betyde, at hvis der er nogle, der køber for dyrt, kommer det til at koste et andet sted. Vi har jo indtægtsrammeregulering til at regulere elselskabernes og netelskaberne priser.

Til fru Aase D. Madsen vedrørende det der med, at regeringen lader pengene blafre, og det med elreformpartierne og lignende: Vi har en lovgivning på det her område. Det er i øvrigt ikke mig, der har indført den lovgivning, jeg holder mig til en allerede gældende lovgivning, hvor det er Energitilsynet, der uafhængigt fastsætter prisen på den nedskrevne genanskaffelsesværdi. Jeg må sige, at jeg holder mig altså til folk, der uvildigt sidder og behandler det her.

Med hensyn til de kommunaløkonomiske aspekter i den her sag, hvem der får pengene: Altså hvis det betyder et skred imellem kommunerne, jamen så er det noget, vi må håndtere på anden vis.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Svend Auken for sin tredje og sidste korte bemærkning til ministeren.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Jeg forstår på ministeren, at hvis de mange milliarder – og der er jo grund til at tro – vil blive om-

sat til øget efterspørgsel, skal problemet løses gennem de kommunaløkonomiske forhandlinger. Synes ministeren virkelig, det er rimeligt, at alle kommuner, og altså også de knapt 200 kommuner, der jo slet ikke har ejerandele, skal betale gildet for de 80 ejerkommuner, der måske kan spekulere i at sælge? Er det retfærdigt?

Det andet, jeg vil spørge ministeren om, er de bundne kunder. Der indgår jo også varmekunder i det her, de er jo i realiteten bundne kunder på markedet; hvordan vil han beskytte dem?

Og endelig for det tredje: Tror ministeren virkelig, at alle kommuner først og fremmest er i det her for at spekulere? Er de ikke især optaget af at skaffe deres borgere, deres forbrugere så god en betjening og så god en forsyning som overhovedet muligt? Og skulle man ikke lægge det til grund i stedet for hele tiden sige, at alt går i stå, hvis der ikke er milliarder på bordet?

Hvorfor dog ikke tro lidt bedre om vore medmennesker? Det er jo vores kolleger ude i kommunerne, der er mindst lige så idealistiske, som vi er her i Folketinget.

Kl. 18.45

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg vil godt sige til ministeren, at sammenligningen mellem min privatbolig og en kommune nok ikke holder ret langt hverken juridisk eller økonomisk. Men jeg vil gerne have ministerens svar. Han mener, at de økonomiske og fordelingsmæssige problemer, der vil opstå som følge af salg af elforsyningsvirksomheder, skal løses i en forhandling mellem regeringen, eller er det måske kun finansministeren, og kommunerne. Hvad er det egentlig, der ligger bag det?

Er det regeringens intention at sige til de kommuner, der har gæld: Ja, den må I gerne afdrage, men de penge, der er tilovers, skal I deponere – ja, I kan måske bruge renterne?

Er det den model, regeringen går efter? Hvis det er den, vil jeg meget gerne have belyst, hvilke konsekvenser det vil have f.eks. for en kommune, der som Herning har en gæld, og for en kommune, der som Gentofte ikke har nogen gæld.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne spørge ministeren, om han ikke på baggrund af de meldinger, der nu er kommet fra partierne, kunne tænke sig at indbyde alle partierne i Folketinget til en drøftelse. For det er jo