

krystalklart, at ministerens synspunkt ikke er holdbart i forhold til det flertal, der er i Folketinget. Det kan man jo konstatere. Det går jeg ud fra ministeren selv er opmærksom på.

Der er et flertal i Folketinget, der ikke er indstillet på at acceptere, at der pludselig slippes et voldsomt stort milliardbeløb ud i økonomien helt uden kontrol og med i øvrigt en masse urimelige virkninger. Sådan har jeg hørt meldingerne fra de partier, der har fremsat det her forslag, men også fra Dansk Folkeparti, og det er også meldingen fra Enhedslisten. Derfor synes jeg, ministeren skulle tage i betragtning, at den position, han har indtaget indtil nu, nemlig at sidde tilbagelænet og ikke foretage sig noget, mens han ser på, at det hele rutsjer ned ad skråplanet, ikke er holdbar.

Så medmindre ministeren har gemt sine svar på alle de spørgsmål, der nu er blevet stillet gang på gang, og som ministeren hidtil ikke er kommet med nogen som helst svar på, synes jeg, ministeren skulle drage den konklusion, at han står på bar bund i den her sag og derfor ville gøre klogt i at indbyde repræsentanter for alle Folketingets partier til et møde.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Taletiden er udløbet til den helt gode side, men vi er lidt venlige. Det er, som om hr. Albrechtsen er farveblind. Han kan ikke rigtig se, når lampen lyser rødt. Så er det økonomi- og erhvervsministeren.

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil sige til hr. Svend Auken: Der er jo stadig væk bunden kapital, hvis en elforsyningsvirksomhed sælges.

Så bliver der sat spørgsmålstegn ved, om kommunerne nu er gode nok, om vi ikke tror på vores medmennesker. Det, jeg må konstatere, når vi taler om vores netselskaber, er, at der jo altså er nogle, der er dobbelt så effektive som andre. Jeg vil blot sige, at dér ligger der altså en mulighed for, at det kan gøres bedre. Vi mener faktisk, der er behov for, at vi får mere effektive netselskaber. Det betyder altså, at der er nogle, der kan klare sig, og der er nogle, der ikke kan klare sig. Derfor mener vi, at det er til forbrugernes gavn og til virksomhedernes gavn, at vi får muligheder for at få mere effektive selskaber. Der får vi kun ved, at de ringeste bliver købt op, fusioneret eller lignende.

Så spørger fru Anne Grete Holmsgaard, om jeg ikke føler, at der set med vores øjne er problemer, hvis der er en kommune, der får nogle penge ud fra nogle aktiver, som de ejer. Det kunne jo være, at den kommune ville følge den henstilling, der er til kommunerne om at bruge pengene på gældsafvikling. Jeg vil sige, at det er ganske nyttigt, hvis man bruger pengene på gældsafvikling. Men jeg kan jo ikke bestemme, hvad de kommuner ønsker at gøre. Det har jeg ingen mulighed for at gøre. Vi kan henstille til dem, og så kan der altid opfordres til en forhandling.

Så siger hr. Keld Albrechtsen: Nu har ministeren sat sig i en position, hvor han har hele Folketinget imod sig. Det, jeg noterer på nuværende tidspunkt, er, at Dansk Folkeparti ønsker at ophæve lex NESA. Det er så det, og det er et fair standpunkt. Omvendt hører jeg venstre side af salen sige, at hvis der er en elforsyningsvirksomhed, skal man ikke nøjes med at tage lex NESA, som Dansk Folkeparti ønsker at ophæve, næ, så går vi bare ind og på det nærmeste lægger os på det hele. Det er jo det, der bliver sagt.

Kl. 18.50

Det er også derfor, jeg beder om at få en tilbagemelding: Jamen hvad er det så, man ønsker? Jeg vil gerne have konkretiseret, hvad man ønsker. Jeg synes faktisk, regeringen står i midten, mens Dansk Folkeparti er gået ud og har sagt: Vi ophæver. Og imens hører vi de partier, der står bag ved forslaget i dag, sige: Vi tager det hele.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

De næste tre korte bemærkninger er til fru Aase D. Madsen, der havde markeret én gang – det var derfor, jeg vinkede lidt – hr. Martin Lidegaard og fru Anne Grete Holmsgaard.

For alle tre gælder, at det er tredje og sidste korte bemærkning til ministeren.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jeg har ikke på noget tidspunkt gjort mig illusioner om, at ministeren vil ophæve lex NESA: Det er der jo et stort flertal her i Folketinget der ikke vil, men det kan undre mig, at regeringen ikke vil, for jeg står her med bemærkningerne til elforloven, og der står jo, at det forhold, at disse bestemmelser videreføres – det er altså lex NESA – ikke betyder, at Venstre og De Konservative med indgåelsen af reformaftalen har tilsluttet sig disse bestemmelser.