

Men helt konkret kunne jeg da godt tænke mig at vide, hvad det er, der har ændret sig i regeringens og Det Konservative Folkepartis optik, siden det næsten i dag lyder, som om – sådan har det lydt tidligere på dagen – at nu står man nærmest last og brast om lex NESA-lovgivningen.

Jeg mener at kunne erindre et parti, der i folketingsvalgkampen i november 2001 sagde: Når vi kommer til, så skal lex NESA-lovgivningen væk. Hvad har ændret sig i Det Konservative Folkepartis optik det seneste år, siden man bakker op om lex NESA?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil godt efterlyse et svar fra ministeren på det spørgsmål, som er blevet rejst faktisk hele vejen rundt om regeringspartierne. Det er nemlig spørgsmålet: Hvad vil regeringen gøre for at forhindre, at der er et meget stort antal milliarder, der blafre ud i samfundsøkonomien helt uden kontrol, hvis ikke regeringen foretager sig noget?

Så kommer ministeren med en lang forklaring om, at han faktisk ikke agter at foretage sig noget. Det var jo essensen i ministerens svar.

Regeringspartierne har fået en beklagelig skik med at gå og beslaglægge andre folks penge. Tidligere på dagen var det opsparingen i de almene boligafdelinger. Nu er det folk, der har indbetalt år efter år til energiselskaber.

Det er ikke holdbart, og det er da endnu mindre holdbart, hvis det ligger klart, at der i Folketinget faktisk ikke er tilfredshed med den måde, som regeringen håndterer den her sag på, nemlig bare at lade stå til.

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KRF):

Det var det sidste svar, ministeren gav til fru Anne Grete Holmsgaard og hr. Martin Lidegaard, som egentlig fik mig til at studse en lille smule, for nu har der fra flere partiers side været lagt op til, at man meget gerne vil i forhandling om de her spørgsmål, fordi der altså er nogle problemstillinger vedrørende de milliarder, der nu bare kommer ud til nogle enkelte kommuner.

Det svar, som ministeren gav, var, at ministeren åbenbart hellere vil forhandle med kommunerne end forhandle med partierne her. Jeg vil gerne spørge, om det ikke er en smule problematisk.

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil sige til det sidste, at jeg ofte og gerne forhandler med fru Bodil Kornbek, men jeg er nødt til at sige, at jeg jo må notere mig, at vi for nærværende står med en side af Folketinget, der mener, at vi skal ophæve lex NESA, og så er der nogle ovre i den anden side, der mener, at nu tager vi dobbelt op. Så er det vel rimeligt, at regeringen befinder sig et stykke midt imellem, vil jeg gerne sige.

Jeg har før givet svar til hr. Torben Hansen og til fru Aase D. Madsen på, hvad årsagen var til nøjagtig det spørgsmål, hr. Torben Hansen stiller mig. Så det er nøjagtig det samme svar én gang mere.

Hr. Keld Albrechtsen har i dag brugt ord som beslaglæggelse og tyveri. Jeg er nødt til at sige, at det, at nogle ejere i en kommune sælger nogle aktiver, altså ikke er noget, vi regulerer med elforsyningsloven. Der ligger nogle helt klare linjer, som blev vedtaget under den daværende minister, hvor reglerne om det her er, at det er et uafhængigt energitilsyn, som den daværende minister har været med til at udpege, der fastsætter værdien.

Kl. 19.00

Det er jura det her. Og til det der med, at jeg vil dele ud til højre og venstre og fra den enkelte kommune til den anden, så er det jo ikke det, jeg siger. Det, jeg siger, er, at jeg er nødt til at vide, hvad partierne vil. Det her er set med regeringens øjne kommunaløkonomi, og det er grunden til, at vi siger, at vi må se, hvordan det virker. Vi er kommet med nogle henstillinger i den aftale, der ligger for nærværende, og hvis det er sådan, at der sker nogle uregelmæssigheder, må vi se på, hvad vi så kan foretage os i den sag.

Hr. Keld Albrechtsen og alle de andre kan spørge efter en hel masse garantier i dag. Jeg har sagt, at det er Energitilsynet, der fastlægger den nedskrevne genanskaffelsesværdi. Der er nogle aktiver, som tilhører nogle kommuner, og hvis de skal tages – det er jo det, jeg hører at man vil – kan det da godt være, at der kommer en grundlovssag.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Keld Albrechtsen for sin tredje og dermed sidste korte bemærkning til ministeren.