

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil gerne gentage det spørgsmål, som jeg har stillet til ministeren, nemlig om ministeren på baggrund af den debat, der har været i Folketingssalen i dag, vil indbyde Folketingets partier. Jeg tror, at det kunne være klogt at gøre det hele vejen rundt. Der er partier, der har været med i det ene, og der er partier, der har været med i det andet, og der er partier, der ikke har været med i noget.

Ministerens mål vel indrømme, at vi står med et samfundsmæssigt problem med mange milliarder kroner, som er sluppet ud af kontrol, hvis man kan sige det på den måde, som er opsparet af én kreds af mennesker, men som nu af tilfældige historiske og juridiske årsager tilhører en anden kreds af mennesker, som man ikke ved, hvilken virkning vil give samfundsøkonomien, som kan skabe inflation og problemer, og som ministeren ikke aner, hvad han skal stille op med.

Derfor vil jeg gerne gentage mit spørgsmål til ministeren: Ville det ikke være klogt af regeringen at indbyde samtlige partier til et møde? Vi skal gerne fra Enhedslistens side komme med åbent sind, hvis ministeren kommer med sådan en indbydelse, for at se på, hvilke muligheder der er for at løse det her problem på en fornuftig måde.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Økonomi- og erhvervsministeren, derefter er der meget, der tyder på, at vi går over til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jamen står vi med et samfundsmæssigt problem, hvis der er nogle kommuner, der sælger nogle aktiver, som tilhører dem, og så bruger pengene til at afvikle en gæld med? Vi står med et problem, hvis der er kommuner, der når at hente mange penge hjem og begynder at vælte dem ud i forbrug. Så vil jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, at vi står med en sag, som vi er nødt til at se på.

Endnu en gang og for syttende gang: Der sidder et uafhængigt tilsyn og fastsætter, hvor snittet skal være, hvad der er bunden egenkapital, som vi kalder den nedskrevne genanskaffelsesværdi; så har vi en bunden kapital mere, og så er der nogle, der kan gå ind og købe. Og så står jeg

med en side af Folketinget, der ønsker at hele beløbet skal ud, og med den anden side af Folketinget, der ønsker at tage det hele.

Det her er kommunaløkonomi, og det er jeg nødt til at forholde mig til. Det er altså ikke et spørgsmål om at regulere det via en elreform.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Kim Andersen som ordfører.

**Kim Andersen (V):**

Jeg vil allerførst gerne have lov til på Venstres vegne at slå fast, at Venstre fuldt ud støtter økonomi- og erhvervsministerens afvisning af det forslag, der her er til behandling.

De fire oppositionspartier stiller forslag om at ændre § 37 i elforsyningsloven, den såkaldte lex NESAs-bestemmelse, sådan at 95 pct. af netto-provenuet ved salg af kommunale elforsyningsvirksomheder modregnes i det statslige bloktilskud. Derudover skal renter af de sidste 5 pct. af provenuet også modregnes.

Det er jo egentlig bemærkelsesværdigt, at lovforslaget kun rammer elforsyningsvirksomhederne. Forslaget indebærer jo kun en skærpelse af modregningsbestemmelserne i elforsyningsloven. Lovforslaget tager ikke stilling til salg af andre typer af aktiver, på trods af at der f.eks. findes stort set enslydende bestemmelser i varme- og naturgasforsyningslovene.

Kl. 19.05

Der er behov for, at rammerne for salg af kommunale aktiver ses i en større sammenhæng:

Liberaliseringen af elmarkederne er i fuld gang. Allerede i dag kan vi se konturerne af en fremtidig elforsyning, som er meget forskellig fra den, vi har kendt de sidste 40 år. Den danske elforsyning står derfor over for en række store krav og udfordringer. Den skal omstille sig til at kunne fungere på markedsvilkår i et konkurrenceudsat marked.

Energitilsynets analyser har vist, at de bedste elselskaber er to til tre gange mere effektive end de mindst effektive. En strukturrationalisering i denne sektor er nødvendig, for at elforsyningsvirksomhederne kan sikre forbrugerne og virksomhederne konkurrencedygtige priser.

Jeg bliver derfor nødt til at sige, at lovforslaget, som vi her har til behandling, har negative konsekvenser for de kommunalt ejede elforsyningsvirksomheder. Forslaget fjerner i væsentlig grad incitamentet for kommuner til at sælge de-