

valgsbehandling kan få regeringen i tale, vil fru Aase D. Madsen være villig til at sætte sig ned med forslagsstillerne og forsøge at finde en fælles løsning, som vi så må diskutere, hvad skal være?

Jeg vil dog i den sammenhæng bare sige, at deponeringsordningen selvfølgelig skal være med renter, så det er jo ikke helt uden interesse for kommunerne. Men det er meget muligt, at man kan finde på meget mere kreative forslag. Vil fru Aase D. Madsen være villig til at diskutere det i forbindelse med udvalgsbehandlingen, hvis vi ikke kan få regeringen i tale på baggrund af det her?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg forstod det også sådan, at Dansk Folkeparti er indstillet på, at der skal føres forhandlinger, og det er klart, at det vel må forstås sådan, at hvis ministeren ikke vil deltage i de forhandlinger, må de føres af de partier, der vil deltage i forhandlingerne.

Så har jeg to konkrete spørgsmål til fru Aase D. Madsen. Det ene er, at som jeg hører det, er det Dansk Folkepartis opfattelse, at det ikke er acceptabelt for samfundsøkonomien, hvis der ryger 25 mia. kr. ud, uden at vi har nogen som helst kontrol med, hvordan de påvirker økonomien. Det andet er, at det ikke er acceptabelt, at den nuværende NESA-lov kan gå hen og medføre, at der sker en forskelsbehandling mellem forbrugerne, sådan at der blandt de forbrugere, der har været med til at indbetale, er nogle, der får en gevinst, og en masse andre, der ikke får en gevinst.

Sådan har jeg hørt Dansk Folkeparti. Jeg vil bare gerne have bekræftet, at det er sådan, og at jeg har forstået det rigtigt.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jeg tror, at hr. Keld Albrechtsen har forstået det rigtigt, hvis jeg må begynde med hr. Keld Albrechtsen. Det er da et problem, at i et forsyningsområde, hvor en kommune ikke dækker hele forsyningsområdet, kommer det til mange penge. Det må jo være mærkeligt for de mennesker ude i det store forsyningsområde, som ikke har nogen mulighed for at få penge.

Kl. 19.15

Jeg ved ikke, om der er juridisk mulighed for, at man på en eller anden måde kan lave nogle

ordninger. Det har jeg ingen forudsætninger for at stå her på talerstolen og sige ja eller nej til, men selvfølgelig indser Dansk Folkeparti, at der er et problem.

Med hensyn til forhandlinger kan jeg altså ikke forestille mig, at nogen minister kan sidde den appel, hele Folketinget i dag er kommet med om at komme til forhandlingsbordet om det her spørgsmål, hvor der er så mange milliarder, der bliver kanaliseret ud til nogle kommuner, overhørig. Hvad forhandlingerne så slutter med, om vi ender i hver sin retning, i hver sit verdenshjørne, er der jo ingen, der ved. Men vi må da i gang, få nogle regler på området, se på de samfundsøkonomiske konsekvenser.

Når man tænker på finansloven, hvor man forhandler om 7 mia. kr. Her drejer det sig om mellem 25 og 50-60 mia. kr. Hvor længe skal vi vente på, at der sker noget, sådan at vi i hvert fald er beredt, når først bølgen kommer med salg af elselskaber?

Helle Sjelle (KF):

Lovforslaget vil medføre en ændring af § 37 i elforsyningsloven, som betyder, at stort set hele fortjenesten ved kommunernes salg af en elforsyningsvirksomhed vil blive inddraget af staten. Det synes vi er et stort indgreb i kommunernes dispositionsmuligheder, og derfor er de betænkeligheder, som vi i Det Konservative Folkeparti udtrykte ved den oprindelige lovs vedtagelse, således ikke blevet mindre. Det er først i den kommende tid, at Energitilsynet vil træffe de konkrete afgørelser om størrelsen af den kapital, som kommunerne kan beholde ved et eventuelt salg.

Når det historiske regnskab for hvile i sig selv-perioden er gjort op, forventes det, at selskaberne intensiverer deres anstrengelser for at effektivisere driften og dermed sikre forbrugernes konkurrencedygtige priser. Først når vi har set, hvordan lovgivningen virker i praksis, synes vi, at der er grundlag for at vurdere, om der eventuelt er behov for en ændring.

Det fremsatte forslag går imidlertid i den helt forkerte retning. Forslaget vil generelt bremse den nødvendige strukturtilpasning i de kommunalt ejede forsyningsvirksomheder, idet forslaget fjerner enhver form for incitament for kommunerne til at sælge eller omstrukturere deres elforsyningsvirksomhed.

Det Konservative Folkeparti kan derfor ikke støtte forslaget.