

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

At jeg ikke havde miljøpolitik med i mit ordførerindlæg, kan altså ikke tages som udtryk for, at jeg ikke prioriterer miljøpolitikken. Jeg vil gerne afsløre, at der faktisk var flere elementer, jeg havde planlagt at medtage, men som jeg ikke fik tid til.

Med hensyn til hr. Keld Albrechtsens manglende tålmodighed må jeg sige på det helt personlige plan, at jeg kender godt fænomenet. Jeg er også selv en utålmodig sjæl indimellem, indimellem synes jeg også, at tingene går for langsomt, og det gælder jo ikke mindst i politik.

Det korte af det lange er, at hr. Keld Albrechtsen kan være tryk ved, at regeringen faktisk arbejder med at forberede et udspil til en ny vandmiljøhandlingsplan. Det skal gøres ordentligt og seriøst. Det arbejde er i gang, og der vil blive inviteret til forhandlinger.

Så vi tager problemstillingen alvorligt. Vi tager problemerne med de døde fisk alvorligt, men metoderne til at rette op på problemerne er altså ikke helt nemme, for vi har ikke set en stigning i kvælstofudledningen. Det er jo ikke sådan, at man bare kan sige, at det er landmændenes forurening, der er årsag til det her.

Det er ikke helt uproblematisk at pege på årsager og ikke mindst pege på, hvilke midler det så er, der effektivt kan gøre noget ved det her. Men vi ser meget gerne, at hr. Keld Albrechtsen og andre gode mennesker møder op til de forhandlinger, der bliver inviteret til.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Ja, jeg må jo så konstatere, at iltsvindet tilsyneladende også rækker ind i den konservative folketingsgruppe, for så vidt jeg ved, er det første gang i mange, mange år, måske endda i 20 år, at en statsminister ikke engang nævner ordet miljø med ét ord. Det må dog et eller andet sted være udtryk for en prioritering.

Jeg synes egentlig, det er meget nemt. Vi ved, at 80 pct. af udledningen fra land står landbruget for. Så er det vel også bl.a. landbruget, vi skal sætte ind over for. Derfor vil jeg gerne spørge den konservative ordfører: Er man i Det Konservative Folkeparti klar til at stille yderligere krav til landbruget?

Selvfølgelig skal vi jo afvente nogle faglige input, selvfølgelig skal arbejdsgrupperne arbejde, men er sådan noget som kvælstofafgift noget, Det Konservative Folkeparti kan gå ind for?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Som debatten skrider frem, føler jeg faktisk, at oppositionen ikke tager miljøproblemerne særlig alvorligt. Man vil bare have, at her er et område, hvor man kan sætte skatten og afgifterne op. Det forstår jeg på den socialdemokratiske ordfører. Det er sådan set det svar, man gerne vil have her: Ja, afgifterne på kvælstof skal op, fordi det er et instrument til at forbedre miljøet.

Sådan hænger verden jo ikke sammen. Det er jeg nødt til at sige lige ud. I Det Konservative Folkeparti vil vi meget gerne analysere grunde: Hvad er årsagerne til iltproblemerne? Hvad er årsagerne til fiskedøden? Hvad kan vi gøre? Hvilke midler skal tages i anvendelse?

Vi tror ikke på, at afgiftsinstrumentet er et columbusæg som instrument, at det kan løse de her problemer. Det tror vi ikke på. Vi ser på problemerne. Vi analyserer dem. Vi vil finde frem til, hvad det er, vi kan tage i anvendelse, med henblik på at få løst de problemer, der er med iltmangel og med fiskedøden.

Men jeg vil ikke stå her og pege på hverken det ene eller det andet område eller instrument, som afgør det. Det er jeg ikke i stand til. Jeg mener, vi skal afvente udspillet fra regeringen og så tage diskussionen derfra.

Kl. 15.20

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Men fru Pia Christmas-Møller må da anerkende, at det er bemærkelsesværdigt. En uge, hvor vi ikke har set andet end døde fisk og bundvendinger på tv hver eneste aften, og så vil statsministeren overhovedet ikke nævne det i sin åbningstale. Den konservative ordfører har ikke nogen løsning, vi skal bare vente. Men man vil i hvert fald ikke have en kvælstofafgift, selv om eksperter mener, at det er noget af det mest effektive.

Det, jeg gerne vil spørge om, er: Er Det Konservative Folkeparti enig i, at her er en helt ekstraordinær situation, som kræver, at vi gør noget ekstra særligt over for landbruget? Er Det Konservative Folkeparti klar til at stille ekstra krav over for landbruget, eller lytter man alt for meget til Venstres miljøminister, der jo tilsyneladende også er under stor indflydelse af Axelborg, nemlig landbruget?