

skydes ud til bare at være en forhandling med kommunerne og finansministeren. Det er en sag, der er større og også mere alvorlig end som så.

Kl. 19.35

### Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Svend Auken.

### Svend Auken (S):

For nøjagtig 1 år siden, hvis nogen kan huske så langt tilbage, var der valgkamp i Danmark, og dengang var det største tal, der blev diskuteret for hele landets vedkommende, 1,5 mia. kr. til sygehusene. Det var det allerstørste tal, der blev nævnt under den valgkamp, 1,5 mia. kr., et engangsbetrag til sygehusene. Og efterfølgende kom disse 1,5 mia. kr. til at spille en kæmpe rolle. Man kan faktisk sige, at det var en 1,5 milliarder kroner-valgkamp, vi havde for 1 år siden. Det gik vi alle vældigt op i, og de nuværende regeringspartier udnyttede temaet meget dygtigt.

Nu drejer det sig derimod om beløb af en helt anden størrelsesorden end de 1,5 mia. kr. Nu er det for en mindre kommune et beløb, der er større end de 1,5 mia. kr. For Hernings vedkommende taler man om 40.000 kr. pr. forbruger eller i alt 1,6 mia. kr. Omsat til NESA er det 20 mia. kr., vi taler om, og omsat til hele sektoren, alt efter om vi har NESA-loven eller vi ikke har NESA-loven, ja, der taler vi om 20, 30, 40, 50 mia. kr., altså et beløb, der er mange, mange gange større end det, hele sidste valg drejede sig om.

Det er i den situation, regeringen siger: Vi vil ikke foretage os noget. Jo, regeringen – og det synes jeg er klædeligt – har sagt: NESA-loven vil vi ikke ændre på; det var nu alligevel ikke så dårlig en lov endda, men resten vil vi ikke gøre noget ved.

De fire partier, der har fremsat forslaget her i dag, har siden marts måned gang efter gang forsøgt at få en dialog med regeringen om det her spørgsmål. Vi har skrevet til Energitilsynet, til Energiklagenævnet. Vi har løbet panden mod en mur hos regeringen, hver eneste gang vi har rejst det her spørgsmål.

Vi har i øvrigt fået en grundig lektion i, hvor svært det er at rejse sager, hvis man kun er almindelig forbruger og har almindelige interesser i ordentlige forhold for almindelige mennesker. Det er meget, meget svært. Hvis man ikke er en superkapitalist eller part i sagen, er det

meget svært overhovedet at komme til at rejse en sag.

Men nu er det altså omsider lykkedes her i Folketingssalen at få en diskussion med regeringen, og jeg vil gerne sige tak til alle de partier, der, selv om de ikke har støttet forslaget, har konkluderet i dag med en kraftig opfordring til ministeren til nu omsider at sætte sig til forhandlingsbordet.

Ministeren siger: Ville det ikke være bedre, at vi ventede – til skaden var sket, om man vil – og pengene var blevet pumpet ud og så i de almindelige kommunaløkonomiske forhandlinger lave en opsugning af de penge? Det ville være at rette bager for smed. Det ville være, at de knap 200 kommuner, som ikke er ejerkommuner, efter at de ikke deltog i denne her fest efterfølgende skulle betale for oprydningen efter festen. Det ville mildest talt ikke være nogen god løsning.

Ministeren siger, at beløbene jo bliver brugt til at nedbringe gælden. Jamen mange af de kommuner, det her drejer sig om, har ikke gæld i den størrelsesorden, som det her beløb er på. Alene Gentofte Kommune, der ejer 58 pct. af NESA, ville jo få, hvis NESA er 20 mia. kr. værd, 11-12 mia. kr. udbetalt. Det er jo langt, langt mere, end den gæld er, de har eller vil få. Det er jo i forvejen en af landets absolut rigeste kommuner.

Folketinget er simpelt hen nødt til at gøre noget. Vi er nødt til at gøre noget af hensyn til energisektoren; vi er nødt til at gøre noget af hensyn til forbrugerne; vi er nødt til at gøre noget af hensyn til samfundsøkonomien; vi er nødt til at gøre noget af hensyn til den almindelige retfærdighed.

Jeg har en gang imellem følt, når vi har diskuteret det her spørgsmål, at det var meget svært at få hul igennem til medierne, fordi beløbene simpelt hen var så svimlende store, at folk ikke fattede det, at man ikke kunne få journalisterne til at tro, at det i alvor drejede sig om så mange milliarder kroner. Men det drejer sig om mange milliarder kroner.

I Norge, hvor man solgte hele den kommunale elsektor, førte det til et kommunalt merforbrug på 70 mia. kr., og man slog den norske samfundsøkonomi i stykker, og det var pinefuldt efterfølgende at samle det op.

Kl. 19.40

Nu har vi chancen i Danmark for at gøre noget ved det. Vi har fremsat et forslag, der bringer NESA-loven i overensstemmelse med dens oprindelige intentioner. Vi har sagt, at 95 pct. bliver