

modregnet i bloktilskuddene, og så skal kommunerne selv beholde de 5 pct.

Fru Helle Sjelle, som desværre ikke har tid til at være med her til afslutningen af debatten, var inde på det synspunkt, som også ministeren var inde på, at heri lå der jo ikke noget incitament. Men ikke desto mindre drejer det sig, hvis de tal for salg, som vi har hørt nævnt, holder stik, alene for en mindre kommune som Herning om 80 mio. kr., og for NESA-selskabet om et beløb i størrelsesordenen 1 mia. kr. Der er altså tale om – selv om det kun er 5 pct. – meget betydelige beløb i incitament.

Så er der spørgsmålet, om man kan finde en anden løsning. Vi har jo skrevet allerede i bemærkningerne, at vi var optaget af at finde en anden løsning. En løsning kunne jo være, at man helt ophævede NESA-loven og så i stedet lavede en deponering svarende til den deponering, der gælder, når man sælger skoler eller rensningsanlæg eller noget andet på sale and lease back-betingelser ude i kommunerne.

Der forstod jeg, at Dansk Folkeparti spurgte: Det er jo fint nok, at vi fik ophævet NESA-loven, men hvad så med den uretfærdighed, der er mellem de kommunalt ejede elselskaber og så de andelsselskabsejede selskaber? Jamen det er vi da parate til at se på. Det burde der kunne findes en løsning på, hvis vi vel at mærke er enige om, at vi ikke skal lukke mange, mange milliarder kroner ud med den ene hånd, som vi så derefter er nødt til at tage ind med den anden hånd efterfølgende. Lad os dog tale om det.

Her er der ikke nogen facilitliste på forhånd. Her er der tale om et problem, der skal løses, og som skal løses i fællesskab.

Må jeg endelig til sidst sige, at der i denne debat er faldet mange hårde ord inklusive ministerens om det danske elforsyningssystem og megen kritik af det arbejde, som kommuner og lokale selskaber har gjort. Jeg tror, det er retfærdigt at sige, at den danske elforsyningssektor gennemgående er mindst lige så effektiv, som elforsyningssektoren er i andre lande, vi normalt sammenligner os med.

Efter liberaliseringen skete der fald på strømforsyningen i Tyskland, men jo kun ned til det danske niveau, hvor vi i forvejen var med hensyn til priser. Jeg tror ikke, at det nødvendigvis bliver bedre, fordi DONG sammen med to eller tre store udenlandske giganter kommer til at eje hele det danske elforsyningsselskab.

Jeg tror, at blandingen af store og små selskaber osv. ikke er nogen dårlig ting, og jeg tror, det er fint, at kommunerne og lokalsamfundet stadig væk er engageret i de store energiforsyningsspørgsmål.

Jeg tvivler i øvrigt meget på mange af de tal, der står i den betænkning, vi fik her i sommer, om en kommende liberalisering af elmarkederne, men det har vi jo god lejlighed til at diskutere inden for rammerne af energireformen, som vi jo har lovet hinanden at vi skal deltage i.

Må jeg slutte med at sige, at jeg synes, det har været en god debat. Det er sent, den er kommet; der lyder et næsten enstemmigt ønske fra alle Folketingets partier uden om regeringspartierne til regeringspartierne om at komme i arbejdstøjet, sætte sig ved forhandlingsbordet og finde en løsning, som er anstændig i forhold til energiforbrugere og i forhold til dansk energipolitik og i respekt for de betydelige samfundsinteresser, der findes på det her område.

Hvordan skulle man nogen sinde i fremtiden kunne forklare folk behovet for f.eks. at spare på det kommunale område, samtidig med at man med åbne øjne har sendt 5 mia. kr. ud til Gentofte Kommune? Hvordan skulle man nogen sinde kunne forklare ét eneste menneske, at nu skal deres hjemmehjælp reduceres, eller at der kun er 400 mio. kr. til de svagest stillede pensionister; hvis man har sendt 5 mia. kr. ud til Gentofte Kommune? Selv ministerens store pædagogiske evner ville ikke strække i den situation.

Så derfor er det i alles interesse, at vi sætter os omkring forhandlingsbordet og finder en løsning og klarer de – indrømmet – vanskelige problemer. Vi er kommet sent i gang, så meget desto mere haster det nu.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Energifpolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.