

Den sidste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 31: Forslag til lov om ændring af lov om aktieselskaber, lov om anpartsselskaber, lov om værdipapirhandel m.v. og skattekontrolloven. (Udvidelse af selskabsregister med ejeroplysninger).

Af Jan Trøjborg (S) og Marianne Jelved (RV) m.fl.

(Fremsat 3/10 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kl. 19.45

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Det fremsatte forslag betyder, at ikkebørsnoterede aktieselskaber og anpartsselskaber fremover skal indberette de personer eller selskaber, der ejer 5 pct. eller mere af kapitalen eller stemmerettighederne i selskabet, til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. Enhver vil herefter kunne indhente oplysninger online hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Regeringen har sympati for og støtter generelt den holdning, at der skal være gennemsigtighed omkring selskabsforhold. Det er også på den baggrund, at regeringen i øjeblikket er i færd med at se på, om selskaberne på frivillig basis skal kunne gøre aktiebogen tilgængelig for aktionærerne. Aktiebogen er i dag alene åben for selskabets ledelse og offentlige myndigheder.

Regeringen ønsker imidlertid ikke på nuværende tidspunkt at gennemføre forslaget om et egentligt ejerregister. Regeringen vil i første omgang rette opmærksomheden mod de moderniseringsforslag inden for selskabsretten, som blev offentliggjort den 4. november i en rapport udarbejdet af High Level Group.

Rapporten foreslår bl.a. øget åbenhed omkring selskabsforhold i forbindelse med Corporate Governance. High Level Group blev nedsat af EU-Kommissionen i forlængelse af udviklingen i bl.a. USA med det formål at skulle bistå Kommissionen med forslag til modernisering af selskabsretten på europæisk plan.

Kommissionen blev på et møde i Konkurrenceevnerådet den 30. september opfordret af rådet til at forelægge en handlingsplan på det sel-

skabsretlige område, herunder med fokus på Corporate Governance på grundlag af den netop offentliggjorte rapport.

Samtidig må jeg sige, at regeringen lægger vægt på, at der på forslag til finansloven 2003 ikke er afsat midler til gennemførelse af lovforslaget. Det er regeringens målsætning, at de offentlige udgifter så vidt muligt skal holdes på et minimum.

Alt i alt er det derfor regeringens opfattelse, at forslaget ikke bør gennemføres.

Kim Andersen (V):

Da Venstres ordfører, hr. Søren Gade, ikke kan være til stede ved behandlingen af dette forslag, skal jeg hermed på Venstres vegne fremføre vores synspunkter omkring forslaget.

Jeg skal starte med at sige, at vi i Venstre har betydelig sympati for oppositionens fremsatte forslag, ligesom vi havde sympati for det, da lovforslaget blev førstebehandlet i oktober 2001 og i maj 2002.

Åbenhed og gennemsigtighed omkring erhvervslivets selskaber er områder, som vi principielt støtter, og vi mener også, at større gennemsigtighed omkring ejerforhold kan være en medvirkende årsag til øget tillid til virksomhederne, ligesom det kan have betydning for bekæmpelse af økonomisk kriminalitet.

Vi afviser imidlertid lovforslaget med to begrundelser. Den første er, at vi som følge af udviklingen i bl.a. USA ser, at en High Level Group nedsat af EU-Kommissionen netop nu er ved at færdiggøre en rapport om bl.a. Corporate Governance.

På Konkurrenceevnerådets møde den 30. september 2002 opfordrede rådet derfor EU-Kommissionen til at forelægge en handlingsplan på det selskabsretlige område, og denne handlingsplan skal tage sit udgangspunkt i den kommende rapport. Derfor mener vi ikke, at det på nuværende tidspunkt vil være rigtigt at gennemføre det fremsatte forslag.

Den anden begrundelse for at forkaste forslaget fra vores side er, at omkostningerne, som er forbundet med det foreslåede, ikke er prioriteret i finansloven for 2003. Ud over omkostningerne for Erhvervs- og Selskabsstyrelsen samt Told- og Skattestyrelsen ville en vedtagelse af det foreslåede medføre nye administrative byrder for nogle af de danske virksomheder.

Med disse begrundelser kan vi ikke støtte det fremsatte forslag.