

(Kort bemærkning).

**Frode Sørensen (S):**

Til Venstres ordfører, hr. Kim Andersen, vil jeg sige, at hvis man kunne leve af sympati, så blev vi nok alle sammen mætte i aften.

Jeg vil gerne spørge hr. Kim Andersen: I forbindelse med det arbejde, der nu er sat i gang via EU, og hvor der kommer noget ud i den kommende tid, vil man her fra Venstres side være indstillet på at indarbejde de ting, så vi får den åbenhed frem i billedet, således som det ligger i det forslag, vi sammen med Det Radikale Venstre har fremsat?

Kl. 19.50

Specielt når jeg læser talen af fru Pia Larsen, som var Venstres ordfører for godt og vel et år siden, så var der jo hele vejen igennem sympati for forslaget. Man ville gerne medvirke til at gennemføre det. Så kom der et regeringsskifte, og nu er man ved at sige, at måske kommer EU med et eller andet, og det kniber også en lille smule med de her 7, 8, 9, 10, 11 mio. kr. Det er jo egentlig fantastisk, når vi her i salen for mindre end et kvarter siden har diskuteret beløb på 15-20 mia. kr., at vi så ikke, hvis vi tog os sammen, skulle kunne finde ud af det.

Men jeg vil gerne spørge hr. Kim Andersen, om han vil være med til at indarbejde de ting, som måtte komme frem her, i det nye forslag, så vi er med til at sikre åbenhed og gennemsigtighed omkring ejerforholdene i danske aktieselskaber og anpartsselskaber.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Fru Colette Brix som ordfører.

**Colette L. Brix (DF):**

Lovforslaget er genfremsat igen-igen, men det er der jo ikke noget galt i.

Formålet med lovforslaget kan ingen være uenig i. Alle ønsker mest mulig gennemsigtighed i virksomhederne. Forslagsstillerne ønsker registeret udvidet til også at omfatte ikkebørsnoterede aktieselskaber og anpartsselskaber eller selskaber, der ejer 5 pct. eller mere af kapitalen eller stemmerettighederne i selskabet, således at man hurtigt og let kan indhente oplysninger som netop nævnt. Det skulle gå online til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Det andet formål er bekæmpe økonomisk kriminalitet, og der kan der jo heller ikke være nogen uenighed. Men som Dansk Folkeparti sagde sidst, er det svært at tro, at lovforslaget såvel som insiderregistre vil begrænse ulovlig insider-

handel. Derfor mener vi, at gevinsten er for lille sammenlignet med de administrative og økonomiske byrder, virksomhederne i så fald vil blive pålagt. Måske ville det være en god hensigt at få selskaberne i tale om ad frivillighedens vej at gøre aktiebogen tilgængelig for offentligheden og aktionærerne.

Sluttelig har vi indgået finanslovaftalen, og her er lovforslaget ikke med, så vi kan ikke støtte forslaget.

**Nils-Ole Heggland (KF):**

Det Konservative Folkeparti kan ikke støtte forslaget, selv om det også i vores gruppe vækker stor sympati. Forslaget vil øge gennemsigtigheden om ejerforholdene i danske virksomheder, og det kan være godt ud fra mange forhold, men Danmark ligger internationalt set lidt på – misforstå mig nu ikke – den liberale side. Altså vi har ikke helt så skrappe regler, som der henvises til i både Norge og Sverige og Finland. Der kunne man have tilføjet – i hvert fald hvad børsnoterede selskaber angår – også hvis vi sammenligner med Storbritannien og USA.

Når vi er imod det, er det lidt i stil med, hvad Venstre tidligere har sagt, dels fordi der er et udspil på vej fra EU, som vi gerne vil tillempe den danske lovgivning, og dels fordi der vil være meromkostninger forbundet med forslaget, så det har altså ikke konservativ opbakning.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Ja, det tynder lidt ud i ordførerrækken. Da Kristeligt Folkepartis ordfører på området ikke kan være til stede, har jeg lovet at meddele følgende på Kristeligt Folkepartis vegne:

Som udgangspunkt kan partiet tilslutte sig forslaget, idet vi er enige i vigtigheden af åbenhed omkring aktie- og anpartsselskaber. Vi er dog betænkelige, hvis forslaget indebærer, at erhvervslivet påføres yderligere administrative byrder, hvilket vi vil søge klarlagt under udvalgsarbejdet.

Det var altså Kristeligt Folkepartis holdning.

På vegne af Enhedslistens ordfører, som også er forhindret i at være til stede, skal jeg sige følgende:

Enhedslisten støtter naturligvis ethvert forslag, der medfører større åbenhed om ejerskab i dansk erhvervsliv og giver bedre mulighed for at gribe ind over for økonomisk kriminalitet. Forslaget er dog ikke særlig vidtgående, vi mangler en del i at nå op på samme åbenhed, som man f.eks. har i Sverige. Det gælder bl.a.