

Vestsjællands Amt, som faktisk forsøger at bevare et velfungerende sundhedsvæsen?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg er fuldstændig uenig med hr. Thomas Adelskov i, at der skulle være tale om et indgreb over for det kommunale selvstyre. Tværtimod er skattestoppet jo netop, når det gælder kommuner og amter, lavet på den måde, at det ikke er det enkelte amt og den enkelte kommune, man ser på, men skattniveauet under ét. Og det vil altså sige, at man kan overholde skattestoppet, også selv om der måtte være lidt op- og nedadgående bevægelser i de enkelte amter og kommuner.

Men der er mellem regeringen og amterne indgået en klar aftale, som alle amterne har skrevet under på, som siger, at man under ét skal holde skatten i ro. Det gør man ikke, når det gælder amterne. Amterne har ikke overholdt aftalen, for der er altså et enkelt amt, som har sat skatten meget mere op, end de andre har sat den ned.

Derfor iværksættes der en sanktion, som har været kendt af alle på forhånd, også da aftalen blev indgået, og den betyder, at pengene tages fra dem, der har brudt aftalen ved at sætte skatten op, og så giver man i øvrigt penge til dem, der har sat skatten ned. Så der er en belønning til dem, der sætter skatten ned, og en straf til dem, der sætter skatten op. Det er i overensstemmelse med skattestoppet.

**Thomas Adelskov (S):**

Det er jo uomtvisteligt, at Farum Kommune får lov til at sætte skatten op med 3,2 pct.; Farum Kommune, hvor Venstre i en årrække har haft flertal; Farum Kommune, hvor et Venstreflertal og en Venstreborgmester har ødslet pengene bort på selskabelighed, på store sportsanlæg. Her får man nu lov til at sætte skatteprocenten op med 3,2 pct. for at bevare disse sportsanlæg, mens Vestsjællands Amt, fordi der er det her skattestop, kan imødesee en straf for at forsøge at bevare sygehuse, for at forsøge at bevare psykiatriske sengepladser. Det er da en urimelighed.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

For det første må jeg om kommunerne sige, at kommunerne har under ét overholdt skattestoppet. Der er ganske vist kommuner, der har sat skatten op, men der er ganske mange kommuner, der har sat skatten ned. Så under ét har kommunerne overholdt skattestoppet, og derfor

bliver der selvfølgelig heller ikke tale om sanktioner over for kommunerne.

For så vidt angår amterne, vil jeg gerne understrege over for hr. Thomas Adelskov, at der er indgået en økonomisk aftale mellem regeringen og amterne, som gør det muligt for amterne at holde skatten i ro, hvis de i øvrigt vil. Der er jo tale om en ret kraftig vækst i bevillingerne til amterne. Der bliver tale om en ret kraftig vækst i amternes offentlige forbrug fra 2002 til 2003. Det er jo kendsgerninger.

Derfor er det helt forkert at fremstille det, som om den økonomiaftale, der er indgået, tvinger amterne til at foretage drastiske nedskæringer. Det er det modsatte, der er tilfældet, nemlig at der er afsat flere penge; der er vækst i udgifterne til amtskommunerne.

Kl. 12.05

**Thomas Adelskov (S):**

Nu kan jeg godt forstå, at borgerne har svært ved at finde ud af, hvordan det her skattestop hænger sammen, når ikke engang statsministeren ved, hvordan skattestoppet hænger sammen, og hvordan det beregnes.

Jeg har før hørt statsministeren komme med den forklaring, som vi lige har fået. Derfor har jeg i spørgsmål nr. S 342 spurgt indenrigsministeren, om Farum Kommune talte med i opgørelsen over, om kommunerne overholdt skattestoppet. Til det har jeg fået svaret: Nej, det gør Farum Kommune ikke, for Farum Kommune er sat under administration. Farum Kommune tæller ikke med i det kommunale skattestop, må jeg sige til statsministeren.

Tværtimod må jeg altså som borger i dette land se, at i Vestsjællands Amt, hvor man forsøger at redde sygehuse og psykiatriske sengepladser, skal man straffes. I Farum Kommune er man blevet sat under administration og får lov at beholde sine sportsanlæg.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jamen hele den måde, som hr. Thomas Adelskov fremstiller det her på, er jo meget afslørende for, hvordan socialdemokrater i almindelighed tænker, nemlig at det er en belønning til borgerne, hvis man sætter skatten op, og det er en straf, hvis man sætter den ned. Det er jo sådan, hr. Thomas Adelskov fremstiller det: som om det skulle være en belønning til borgerne i Farum, at de får lov at sætte skatten op i Farum. Sådan tror jeg ikke, at det opleves i Farum, må jeg nok sige.